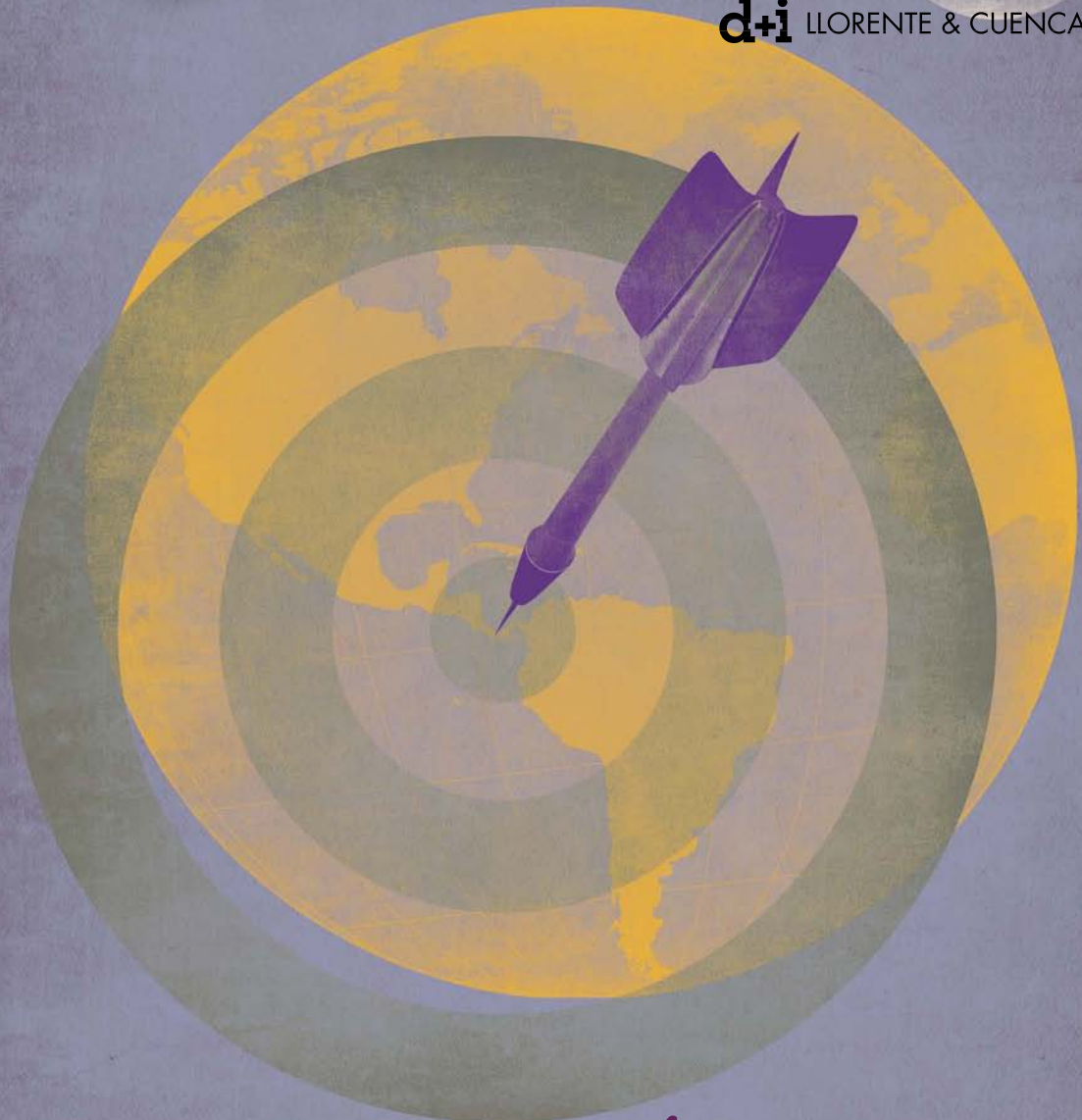




2012 nº 9

# USO

**d+i** LLORENTE & CUENCA



**LATINOAMÉRICA**  
*en el centro del mundo*

## d+i LLORENTE & CUENCA

d+i es el Centro de Ideas, Análisis y Tendencias de LLORENTE & CUENCA.

Porque asistimos a un nuevo guión macroeconómico y social. Y la comunicación no queda atrás. Avanza.

d+i es una combinación global de relación e intercambio de conocimiento que identifica, enfoca y transmite los nuevos paradigmas de la comunicación desde un posicionamiento independiente.

d+i es una corriente constante de ideas que adelanta nuevos tiempos de información y gestión empresarial.

Porque la realidad no es blanca o negra existe d+i LLORENTE & CUENCA.

d+i é o Centro de Ideias, Análise e Tendências da LLORENTE & CUENCA.

Porque estamos perante um novo contexto económico e social. E a comunicação não lhe fica atrás: avança.

d+i é a combinação e a troca de conhecimento que identifica, analisa e dá conta dos novos paradigmas da comunicação com um posicionamento independente.

d+i é uma corrente permanente de ideias que vão ao encontro de uma nova era de informação e gestão empresarial.

Porque a realidade não é a preto e branco, existe d+i LLORENTE & CUENCA.

## UNO

UNO es una publicación de d+i LLORENTE & CUENCA dirigida a clientes, profesionales del sector, periodistas y líderes de opinión, en la que firmas invitadas de España, Portugal y América Latina, junto con Socios y Directivos de LLORENTE & CUENCA, analizan temas relacionados con el mundo de la comunicación.

UNO é uma publicação da d+i LLORENTE & CUENCA dirigida aos clientes, profissionais do sector, jornalistas e líderes de opinião, na qual os autores convidados de Espanha, Portugal e América Latina, juntamente com os Sócios e Directores da LLORENTE & CUENCA, analisam temas relacionados com o mundo da comunicação.



### DIRECCIÓN Y COORDINACIÓN:

Centro Corporativo de LLORENTE & CUENCA

### CONCEPTO GRÁFICO Y DISEÑO:

AR Difusión

### ILUSTRACIONES:

Marisa Maestre

### IMPRESIÓN:

naturprint.com

Impreso en España  
Madrid, septiembre 2012

d+i LLORENTE & CUENCA no asume necesariamente como suyas las opiniones vertidas en los artículos de los colaboradores habituales e invitados de UNO.

[WWW.DMASILLORENTEYCUENCA.COM](http://WWW.DMASILLORENTEYCUENCA.COM)





Todos los derechos reservados.  
Queda terminantemente prohibida  
la reproducción total o parcial de los textos  
e imágenes contenidos en este libro  
sin la autorización expresa de  
d+i LLORENTE & CUENCA.

# SUMARIO

2012 N° 9

4

QUIÉNES **SON**  
LOS **colaboradores**

6

**LATINOAMÉRICA**  
**en el centro del mundo**

9

**CÁDIZ 2012,**  
LA **CUMBRE**  
DE LOS “**dos hemisferios**”

13

**AMÉRICA LATINA EN EL**  
**tiempo DE LA gran crisis**

15

**CUATRO RAZONES**  
PARA **invertir** EN  
**Latinoamérica**

19

UM **RIO** MELHOR PARA **VIVER,**  
**trabalhar** E **visitar**

23

**UE-MERCOSUR:**  
LA PROFUNDIDAD **estratégica**  
DE UN **Acuerdo**

25

**ECUADOR: UN EJEMPLO**  
DE LA NUEVA **tendencia**  
**turística** LATINOAMERICANA

29

**1982-2012: AMÉRICA LATINA**  
**30 años después**

31

**LATINOAMÉRICA,**  
EJEMPLO PARA **Europa**

35

LAS **INFRAESTRUCTURAS,**  
EL **gran desafío** REGIONAL

37

**ARGENTINA EN 2012, UN PAÍS**  
FORTALECIDO POR SU **inserción**  
**internacional**

41

CUANDO LA **GEOGRAFÍA**  
NO ES **todo**

45

PARTE DA **SOLUÇÃO** PARA OS  
**desafios mundiais**

47

CONOCER **AMÉRICA LATINA**  
ES **adelantarse** AL **futuro**

51

**AMÉRICA LATINA,**  
LA NUEVA **centralidad**

54

**LLORENTE & CUENCA**



### **José Antonio Zarzalejos**

Licenciado en Derecho por la Universidad de Deusto y periodista. Fue Director de *El Correo* de Bilbao, Secretario General de Vocento y Director de ABC en España. Está vinculado a LLORENTE & CUENCA como Asesor externo permanente y ha sido Director General de la firma en España. Distinguido con varios galardones profesionales, tales como el Premio Mariano de Cavia, el de la Federación de las Asociaciones de la Prensa de España, el Javier Godó de Periodismo y el Luca de Tena.



### **Enrique V. Iglesias**

Comenzó su gestión como Secretario General Iberoamericano en octubre de 2005 después de haber sido durante diecisiete años Presidente del Banco Interamericano de Desarrollo. Anteriormente, fue, entre otros cargos, ministro de Relaciones Exteriores de Uruguay, secretario ejecutivo de la CEPAL y presidente del Banco Central de Uruguay. Doctor honoris causa por más de una docena de universidades de todo el mundo, ha recibido numerosas distinciones y reconocimientos internacionales, entre ellos, el Premio Príncipe de Asturias y la Gran Cruz de Isabel la Católica, así como las más altas condecoraciones de los países latinoamericanos.



### **Alejandro Romero**

Socio y CEO para América Latina y Director General de LLORENTE & CUENCA en México. Desde 1997 está al frente del proceso de expansión de la compañía en Latinoamérica liderando nuestras 8 oficinas en la Región. Alejandro ha encabezado además los procesos de comunicación de tres de las diez operaciones más importantes de M&A en la Región: la venta de las operaciones de BellSouth al Grupo Telefónica, la adquisición por SABMiller del Grupo Empresarial Bavaria y la venta de Grupo Financiero Uno a Citibank. Como responsable de la operación en México, ha posicionado a la firma, en tan solo cinco años, entre las tres más importantes del país, según el ranking anual de la revista *Merca 2.0*.



### **Maria Silvia Bastos**

É presidente da Empresa Olímpica Municipal do Rio de Janeiro. Foi diretora do BNDES, secretária de Fazenda da cidade do Rio de Janeiro, presidente da CSN e do Grupo Icatu Seguros. É graduada em Administração Pública e mestre e doutora em Economia pela Fundação Getúlio Vargas do Rio de Janeiro (FGV/RJ). Foi professora do departamento de economia da PUC-Rio e pesquisadora do Instituto Brasileiro de Economia da FGV/RJ. Integrou os conselhos de Administração da Petrobras, Companhia Vale do Rio Doce, Anglo American PLC, Embratel, Souza Cruz, Pão de Açúcar, Arcelor, Light e Globex.



### **Rafael Estrella**

Ex Embajador de España en la República Argentina (2007-2012). Vicepresidente del Real Instituto Elcano, preside la Red Iberoamericana de Estudios Internacionales. Experto en relaciones internacionales, presidió la Comisión de Asuntos Exteriores del Senado y ha sido Portavoz del Grupo Socialista en la Comisión de Asuntos Exteriores del Congreso de los Diputados. Entre 2000 y 2002 fue Presidente de la Asamblea Parlamentaria de la OTAN. Autor de numerosos artículos en revistas y obras colectivas sobre temas como Oriente Medio, el Mediterráneo, Europa, Seguridad Europea y relaciones trasatlánticas, la relación UE-MERCOSUR o la diplomacia pública.



### **Roque Sevilla**

Presidente de Grupo Futuro y de Metropolitan Touring en Ecuador. Es uno de los fundadores de la Fundación Natura. Ha sido Vicepresidente y Director de la Fundación Charles Darwin y miembro del directorio del Fondo Mundial de la Naturaleza de los Estados Unidos (WWF-US). Ha ocupado varios cargos en el servicio público, entre ellos, Alcalde de Quito, Concejal del Distrito Metropolitano y Director Nacional Forestal. Por sus servicios en la protección del medio ambiente ha sido galardonado con la Orden del Arca Dorada por el Príncipe Bernardo de Holanda, la condecoración "Global 500" de las Naciones Unidas y la Orden de Isabel La Católica por el Rey de España.



### **Gonzalo Garland**

Vicepresidente de Desarrollo del IE Business School Madrid (España), así como miembro del Comité Ejecutivo. Anteriormente, ejerció el puesto de Director de Relaciones Internacionales, Director del Claustro de Profesores y Director del Área de Entorno Económico. Estudió Economía en la Universidad del Pacífico en Lima (Perú) y en las Universidades de Stanford y Pennsylvania en los Estados Unidos. Actualmente combina sus funciones de dirección con la impartición de cursos de Economía y Análisis de Países.



### **Maricarmen Cortés**

Una de las columnistas de negocios más reconocidas en México. Escribe la columna "Desde el Piso de Remates" en el periódico *El Universal*, es conductora del programa radiofónico "Fórmula Financiera" del Grupo Fórmula y de "Alebríjes, Águila o Sol", en Televisa, el programa televisivo de negocios más importante a nivel nacional. También colabora en las revistas *Mundo Ejecutivo* y *Mujer Ejecutiva*. Licenciada en Letras y Lenguas Modernas y Letras Inglesas por la UNAM y en Periodismo por la Escuela Carlos Septién García. Cuenta con diversos diplomados en el área financiera y de negocios.

# QUIÉNES **SON** LOS **colaboradores**

---

## **Fernando Gualdoni**



Como Jefe de la sección Internacional del diario *El País*, su área de especialización es América Latina. Ha vivido desde la primera línea los más recientes procesos políticos y sociales en la región, con especial énfasis en los países andinos, Brasil y Argentina. Trabajó previamente en la reconocida y decana publicación *Latin American Newsletters* de Londres y en sus primeros años en *El País* hizo una exhaustiva cobertura de temas de economía internacional asistiendo a las cumbres clave de la Organización Mundial del Comercio (OMC), la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) y los organismos internacionales de crédito.

---

## **Jorge Castro**



Abogado y periodista argentino. Analista de política internacional en los diarios *Clarín*, *Perfil* y *La Nación*; ex Director Adjunto del diario *El Cronista*; ex Secretario de Planeamiento Estratégico de la Presidencia de la Nación (1998-1999); Profesor Universitario y panelista invitado por diversas universidades de América Latina, de Roma (OTAN) y otras instituciones; condecorado por la República Federativa de Brasil y de Chile. Es Miembro del Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales (CARI), del Consejo Editor de Archivos del Presente y de la Fundación Segundo Centenario y Presidente del Instituto de Planeamiento Estratégico.

---

## **Carlos Malamud**



Catedrático de Historia de América de la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED) e Investigador Principal para América Latina del Real Instituto Elcano. Ha sido investigador visitante en el Saint Antony's Collage (Universidad de Oxford), en la Universidad de los Andes y en la Universidad Di Tella de Buenos Aires. Miembro del Consejo Asesor del Instituto de Cultura de la Fundación MAPFRE. Ha escrito numerosos libros y artículos de historia y actualidad latinoamericanas, entre los que se cuentan: *Populismos latinoamericanos. Los tópicos de ayer, de hoy y de siempre* (Ed. Nobel, 2010); *Historia de América* (Alianza, 2010).

---

## **António Ricardo Espírito Santo Bustorff**



Presidente da Câmara de Comércio e Indústria Luso-Brasileira. É também Presidente da BMF - Sociedade de Gestão de Patrimónios, S.A. e Director Geral da BMF - Serviços Financeiros, Lda. Trabalhou no Banco Santander de Negócios, J.P. Morgan, Banco Inter-Atlântico, Banco Bozano Simonsen de Investimento. Foi ainda Presidente da Comissão Consultiva das Sociedades Gestoras de Patrimónios. É licenciado em Gestão de Empresas pelo Instituto Superior Mackenzie de São Paulo e fez formação em Gestão Bancária no J.P. Morgan (U.S.A.).

---

## **Consuelo Álvarez de Toledo**



Editora y directora de *Infolatam*, la principal plataforma online de información, opinión y análisis sobre América Latina en español y portugués. Colabora como analista de política nacional en RNE y en el programa 24 Horas de RTVE. Fue redactora de *Actualidad Económica* y *Cambio 16* y en 1977 entró en la Agencia EFE como corresponsal político en las Cortes Constituyentes. Ha publicado dos libros: *Vida de mi vida, confidencias de jóvenes abuelos* (2003) y *4 días de marzo. De las mochilas de la muerte al vuelco electoral* (2004), ambos de editorial Planeta.

---

## **José Antonio Llorente**



Socio Fundador y Presidente de LLORENTE & CUENCA. Como especialista en comunicación corporativa y financiera, a lo largo de sus más de 25 años de experiencia, ha asesorado numerosas operaciones corporativas –fusiones, adquisiciones, desinversiones, *joint ventures* o salidas a bolsa–. Durante diez años, trabajó en la firma multinacional Burson-Marsteller, donde fue Consejero Delegado. Actualmente es miembro del Patronato de la Fundación Euroamérica y pertenece a la Junta Directiva de la Asociación Española de Accionistas Minoritarios de Empresas Cotizadas.

# ***LATINOAMÉRICA*** *en el centro del mundo*





José Antonio Llorente

Socio Fundador y Presidente de LLORENTE & CUENCA

Alcanzado el noveno número de UNO, y manteniendo la preocupación por hacer de UNO un lugar de encuentro y debate abierto y libre sobre los asuntos de interés que se sitúan en la agenda de los tomadores de decisiones empresariales y políticos a ambos lados del Atlántico, hemos optado por convertir UNO#9 en un número extraordinario sobre Latinoamérica en el que se observa a la Región como el nuevo eje alrededor del cual giran las grandes oportunidades de negocio y comerciales del mundo dada su equidistancia con una Europa atrapada en la espiral viciosa de “La Gran Recesión” y una Asia en plena efervescencia económica —especialmente, China, India y Corea—.

Sin duda, esta posición privilegiada de la que disfruta Latinoamérica es no solo una gran oportunidad para los países de la Región y sus habitantes sino, también, para todas aquellas empresas cuyas matrices se encuentran en otras geografías ya que el actual ciclo combinado y virtuoso de crecimiento económico y estabilidad política, como prácticamente no se había conocido en esa zona del planeta desde la independencia de sus naciones, es una oportunidad de la que nadie debería abstraerse.

“*Latinoamérica tiene en su mano el convertirse en un actor protagonista, como potencia políticamente estable y económicamente sostenible, del orden económico mundial*”

La prueba de lo anterior reside en el hecho de que Latinoamérica está, en general, y salvadas sean algunas excepciones, aprovechándose efectiva e inteligentemente de esta ocasión histórica para atraer inversiones extranjeras, para estrechar las relaciones de muchos de sus países con el gran vecino del norte, para reducir sus desigualdades sociales y la pobreza y para liberalizar, de nuevo, al margen de algunas excepciones, sus estructuras económicas y alejarse, definitivamente, del binomio suicida de los guerrillerimos y los golpismos, por un lado, y del intervencionismo económico, por otro.

De este modo, Latinoamérica tiene en su mano el convertirse en un actor protagonista, como potencia políticamente estable y económicamente sostenible, del orden económico mundial.

Simultáneamente, Latinoamérica se ha convertido en un nuevo entorno lleno de retos y posibilidades siempre y cuando se aborden con la suficiente humildad para dedicar tiempo, inteligencia y recursos para conocer mejor y en profundidad las complejidades y diferencias de sus culturas, sus economías, sus regímenes políticos, sus clases dirigentes, sus poblaciones autóctonas e indígenas, las aspiraciones y expectativas de sus pueblos y, en definitiva, de sus sueños para poder integrarse y ser aceptado con naturalidad. Como decimos en LLORENTE & CUENCA: “**Yo ♥ América Latina**”.

AMÉRICA  
LATINA

The image features a stylized graphic of a pipe. On the left, a brown rectangular block contains the text 'AMÉRICA LATINA' in white, outlined, uppercase letters. A yellow pipe extends from this block, curves upwards, then downwards, and finally to the right, ending in a red rectangular block. The red block contains the text 'ESPAÑA' in white, outlined, uppercase letters. The background is a textured teal color with several circular shapes in shades of green, blue, and red, resembling bubbles or planets.

ESPAÑA

# CÁDIZ 2012, LA CUMBRE

## DE LOS “dos hemisferios”



José Antonio Zarzalejos

Periodista, ex director de ABC y El Correo

En España hemos celebrado de manera un tanto incompleta el bicentenario de la Constitución de Cádiz. Porque, por primera y única vez en la historia del constitucionalismo, aquel texto aprobado en 1812 lo fue “para todos los territorios de la Monarquía española”, es decir, para los peninsulares, los americanos y las Islas Filipinas. En un ensayo brillante y trepidante (“Los diputados americanos”) incluido en la magna obra dirigida por el profesor y académico de la Historia, José Antonio Escudero, bajo el título genérico de “Cortes y Constitución de Cádiz. 200 años”, el catedrático de la Universidad Nacional a Distancia, Javier Alvarado Planas, nos relata la decisiva participación de los sesenta diputados de las tierras americanas que acudieron a los debates constituyentes. Procedían de los territorios de la Nueva España, en la capitanía general de Guatemala, de Perú, Cuba, Puerto Rico y de la banda Oriental, Venezuela, y de Nueva Granada, lo que hoy es Colombia y Ecuador, y de la audiencia de las Charcas –Bolivia– todo según ha relatado con exactitud en extraordinario artículo en el diario *El País* publicado el pasado 21 de abril, el profesor Manuel Chust.

No llegaban dificultosamente a la ciudad asediada en una España ocupada unos diputados sin

“ *La presencia de diputados americanos en Cádiz en 1812 requirió lo que el historiador Chust denomina “una ilusión histórica” que abrió, con la Constitución ya aprobada, “una vía revolucionaria diferente y paralela a la independentista”* ”

mandato: todos ellos traían instrucciones de sus cabildos y asambleas y plantearon abiertamente las enormes contradicciones de un Estado en ciernes diseminado en el ancho mundo, en dos hemisferios. Sus nombres y apellidos eran así de expresivos: José Mejía Lequerica, Ramón Power, Dionisio Inca Yupanqui, José Miguel Ramos de Arizpe, Miguel Guridi y Alcocer, Antonio Morales Duárez y Antonio Larrazabal, entre otros. Identidades

que sugieren la mixtificación de orígenes familiares y procedencias territoriales que entroncaban a las Américas –que eran también las Españas– con el reino peninsular. Su presencia en Cádiz requirió lo que el historiador Chust denomina “una ilusión histórica” que abrió, con la Constitución ya aprobada, “una vía revolucionaria diferente y paralela a la independentista”. A partir de aquel texto, los territorios americanos formaron parte del nuevo Estado nación lo que derivó en un vivísimo debate sobre la descentralización y federalización estatal que, con el discurrir del tiempo, terminó en la realidad actual: los procesos de independencia que hicieron emerger las grandes naciones americanas de habla hispana. Sin la presencia activa de los diputados del hemisferio occidental, la Constitución hubiese sido distinta a cómo fue y no hubiese constituido ese santo y seña del liberalismo que en

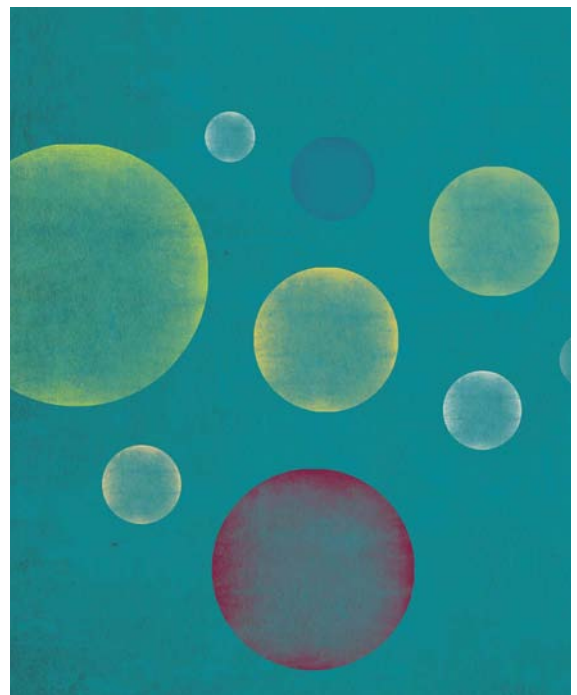
“*La XXII Cumbre Iberoamericana no sería una celebración ritual y convencional, sino una forma de refundación de la relación entre España y América Latina*”

la comunidad hispana marca una señal indeleble que separa el viejo y nuevo régimen al que, un Fernando VII tan deseado como luego detestado, quiso demediar con el regreso al absolutismo.

La más auténtica –por integral– celebración del bicentenario de la Constitución de Cádiz ha de consistir en la exitosa celebración de XXII Cumbre Iberoamericana, prevista para los días 16 y 17 de noviembre en la ciudad andaluza. No se trataría en modo alguno de una celebración ritual y convencional, sino de una forma de refundación de la relación entre España y América Latina, luego de que nuestro país se encuentre en un proceso de decantación de su enorme crisis económica, social y política y cuando los Estados de habla hispana, además de Brasil y Portugal, han alcanzado un merecido y renovado estatuto internacional en el que no cabe ni el hegemonismo de la madre patria, ni el paternalismo suficiente de su carácter europeo, ni siquiera la suficiencia de sus niveles de desarrollo económico cuya sostenibilidad depende, en buena medida, no sólo del espacio de la eurozona, sino de la fructífera relación entre esos “dos hemisferios” a los que se refería la Constitución gaditana.

La madurez plena de los grandes países del cono sur americano y unas circunstancias históricas geoestratégicas favorables –la demanda comercial de China y la visión escasamente atlantista de Barack Obama– ha conformado a los mercados latinoamericanos como centrales entre Asia y Europa y como emergentes en todo el planeta. La alternativa española para su propio desarrollo y la internacionalización de sus empresas es ya, y

seguirá siéndolo, el espacio de la América del Sur al que la aproximación ha de ser radicalmente diferente. Distinta en los modos, pero sobre todo en el esquema de relación que ha de ser equilibrado y recíproco. La demanda de seguridad jurídica para componer contextos de mercado plenamente fiables debe ser simultánea a una intensa interacción. Lo exige un presente de energía financiera española en la Región de extraordinario volumen (más de 600.000 millones de euros son los que tiene allí comprometidos y en gestión el sistema financiero español y casi una cuarta parte de las ventas de las empresas españolas del Ibx 35 proceden de Latinoamérica) que tiende a crecer en la construcción y gestión de infraestructuras, en la generación y transporte energético, en las redes de telefonía y en la extensión de la bancarización. Si a esta apuesta socio-económica se añade la posibilidad de enorme y conjunto desarrollo de las industrias culturales –gracias al idioma común– se concluirá que las relaciones bilaterales entre Espa-



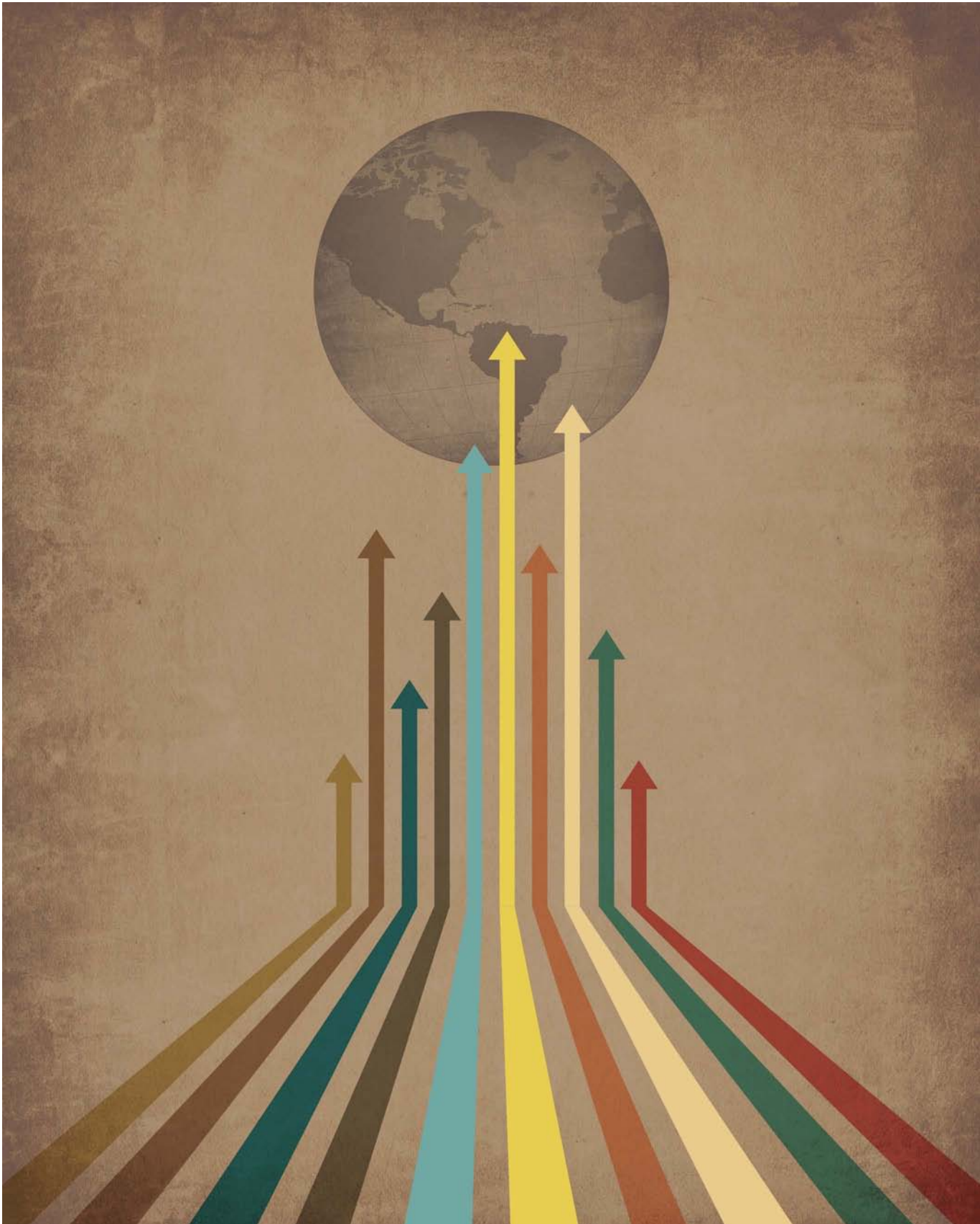
ña y las naciones latinoamericanas gozan de un horizonte extraordinario.

Las Cumbres Iberoamericanas –la próxima será la XXII edición– han ido decayendo. Quizás la del año pasado en Asunción encendió las luces de alarma. Se percibió un desistimiento, una cierta incomunicación, una indisimulada incapacidad para superar diferencias en el orden político e ideológico, y una abdicación en la persecución constructiva de un destino histórico que nos debería vincular de modo irreversible a esos “dos hemisferios” que quiso acoger la Constitución de Cádiz de 1812. Episodios de disenso entre España y algunos países latinoamericanos sucedidos estos últimos meses, amenazan la dimensión de la Cumbre de noviembre. Hay tiempo para componer esos contenciosos y llegar a Cádiz con los objetivos claros. Lo necesita España pero también los países de América del Sur porque se produce una clara complementariedad de intereses. La posición central americana –y en consecuencia, la localización más periférica de Europa y, claro, es de España– altera los intereses recíprocos pero los acrecienta y sofisticada.

**“La alternativa española para su propio desarrollo y la internacionalización de sus empresas es ya, y seguirá siéndolo, el espacio de la América del Sur al que la aproximación ha de ser radicalmente diferente**



Es importante tomar nota de la consolidación de bloques culturales y económicos en función de afinidades históricas. La francofonía (integrada por 49 Estados) cultivada por París y la reformulación británica del ex colonialismo en un sistema de relaciones multilaterales privilegiadas y prioritarias (54 Estados), son experiencias que enseñan la pericia en el montaje de una arquitectura de colaboración transversal en la que todas las partes ganan. La emigración latinoamericana en España y la migración de empresas españolas a aquellos mercados, establecen un flujo, todavía desigual pero prometedor, susceptible de resultados muy beneficiosos. La crisis económica en España ha ralentizado la recepción de emigrantes y recortado mucho el importe de sus remesas dinerarias y, por otra parte, las compañías españolas en el cono sur americano registran inevitablemente la sismica de las convulsiones en la eurozona, muy violentas en España. Pero esta mutualidad de prestaciones e intereses está ahí y, con vaivenes inevitables, se ha consolidado. Es preciso extraerle toda su potencialidad. Esa debería ser, con una refundación del modelo de relación entre España y la comunidad de países iberoamericanos, el objetivo prioritario de la XXII Cumbre Iberoamericana del próximo noviembre en la especialmente histórica esta ciudad de Cádiz.



# AMÉRICA LATINA EN EL *tiempo* DE LA *gran crisis*



Enrique V. Iglesias

Secretario General Iberoamericano

Cuando se me pide, como en este número de la revista UNO, que escriba sobre América Latina lo primero que pienso es que, por bien que le vaya ahora a la Región, ésta no puede vivir aislada de un mundo inmerso en una crisis como no conocíamos desde la Gran Depresión.

Estamos ante un cambio de época, no ante una época de cambio. El mundo que superó las graves convulsiones de los años treinta se construyó sobre tres grandes pilares: los organismos de Bretton Woods (el Banco Mundial y el Fondo Monetario), las Naciones Unidas y, en fin, el Tribunal de Justicia de La Haya.

Ahora, aquel gran mundo está en una crisis muy profunda. Sabemos cómo ha empezado pero ignoramos cómo va a terminar.

El capitalismo sigue teniendo vigencia. No hay país más capitalista que China en este momento. Rusia y la India andan por el mismo camino. Aunque tenga que cambiar, no se ha inventado otro sistema mejor (o menos malo) que el capitalismo: la sociedad acumuló más riqueza en los últimos cincuenta años que en todos los siglos precedentes. Es importante reconocerlo.

La globalización también ha transformado el mundo, alentada por un cambio extraordinario de la tecnología, los transportes, las comunicaciones, la

“ *Estamos ante un cambio de época, no ante una época de cambio* ”

economía, las inversiones, las finanzas y las empresas.

En América Latina, en el año 2000, teníamos casi un cuarenta y ocho por ciento de nuestra población viviendo en la pobreza. Ahora la cifra es menor al treinta por ciento. Es decir, estamos generando una sociedad de clases medias, aunque tengamos problemas pendientes a los que enseguida me referiré.

Otra novedad es que mientras el desarrollo se circunscribía antes al Norte (sobre todo Estados Unidos, Europa y Japón), hoy vemos una irrupción formidable de economías emergentes (o emergidas), empezando por China y siguiendo por países como Brasil, Rusia, India o Sudáfrica. Dos terceras partes del crecimiento económico del mundo proceden ya de esas economías emergentes.

He hablado sólo de las luces. Las sombras más preocupantes son el aumento doloroso de la desigualdad, de la violencia o del crimen organizado, que tiene mucho que ver en América Latina con el azote del narcotráfico.

Otros dos graves problemas son el desempleo –algo que puede arruinar a toda una generación de jóvenes– y la sobredimensión del sistema financiero internacional. Los bancos mueven hoy recursos para financiar cuarenta y cinco veces la producción mundial. Tal sobredimensionamiento ha hecho que el

“*Los iberoamericanos valemos más y somos más fuertes en la medida en que sigamos fortaleciendo una relación que viene de lejos y tiene por delante un gran futuro*”

engranaje financiero se alimente a sí mismo y no esté financiando la producción real. Y esto es lo que ha generado la crisis actual.

Una última consideración: el mundo capitalista no tiene el monopolio de la corrupción, pero, en buena medida, la alimenta. El capitalismo, recordemos, nació con un gran compromiso moral. El autor de *La riqueza de las naciones*, Adam Smith, antes de ser profesor de Economía, enseñaba Ética y Moral.

Estamos ante una crisis muy complicada, porque es asimétrica. Europa lo está pasando mal. Estados Unidos también, aunque no tanto. Pero no les pasa nada a Alemania o a Australia, y Japón incluso está volviendo a crecer. Los países de América Latina, en general, no lo están pasando mal. Es decir, existe una asimetría que no se produjo en la crisis del treinta.

También tenemos un nuevo sistema de relaciones internacionales. Vivimos, al fin y al cabo, la mayor transferencia de poder económico (de Occidente a Oriente) en la historia de la Humanidad.

### **¿QUÉ DECIR DEL CASO CONCRETO DE AMÉRICA LATINA?**

Primero, que, en términos generales, no hemos caído en la crisis. Porque hemos aprendido a manejar bien nuestra macroeconomía después de tantos errores. Por el impacto positivo que ha tenido y sigue teniendo nuestra relación comercial con China. Porque apreciamos el valor de la estabilidad, de la apertura al exterior y del sano equilibrio entre el mercado y el Estado. Sobre este último

debate, que nos dividió durante mucho tiempo, hemos aprendido a ser más pragmáticos.

En los últimos años hemos acumulado reservas como nunca. La deuda pública de América Latina está hoy por debajo del cincuenta por ciento del PIB. Y hay países que no tienen deuda, que son acreedores, como Brasil. Hace no mucho estos datos eran inimaginables.

La última pregunta, que siempre oigo en distintos foros de la Región es si puede ser ésta la década de América Latina. Y mi respuesta es, con toda prudencia, que quizá sí pueda serlo. Pero veamos bajo qué condiciones. Si el mundo no enloquece. Porque si China se viene abajo y Europa no crece, la cosa se complica. Si continuamos haciendo una buena gestión macroeconómica. Si invertimos adecuadamente en los ámbitos de la educación y de la innovación. Si mejoramos nuestra productividad y nuestra competitividad. Y si, en fin, seguimos transformando el Estado para que asegure la política social mientras el sector privado hace su trabajo con eficacia.

Termino apostando por el futuro de la Comunidad Iberoamericana. El gran capital que une a la Península Ibérica con América Latina no sólo es el comercio: es el de las culturas compartidas entre pueblos que hablan dos grandes idiomas y que tienen un gran acervo común.

Seguiremos avanzando en la próxima Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno, que se celebra este año entre el 16 y el 17 de noviembre en la hermosa ciudad de Cádiz y en pleno bicentenario de la Constitución liberal de 1812.

Es la vigésimo-segunda Cumbre, nada menos. Todos los miembros de la Comunidad aprecian y valoran estas reuniones de alto nivel porque saben que los iberoamericanos valemos más y somos más fuertes en la medida en que sigamos fortaleciendo una relación que viene de muy lejos y que, pese a los desencuentros lógicos de toda relación, tiene, por delante, un gran futuro.

# CUATRO RAZONES PARA *invertir* EN *Latinoamérica*



Alejandro Romero

Socio, CEO América Latina y Director General de LLORENTE & CUENCA México

En el fondo, el título de este artículo debería iniciar con una pregunta en lugar de hacerlo con una afirmación: ¿Por qué considerar a Latinoamérica para invertir?; ¿es realmente una tierra de oportunidades prometedoras?

Luego de varios análisis y comparativos del entorno global, la respuesta nos parece contundente. Latinoamérica está en una excelente posición para liderar la recuperación económica mundial. Las nuevas expectativas y oportunidades para los inversores internacionales, tienen su centro de atención en las tierras hispanoparlantes del continente americano.

En su caso, es relevante poner en contexto las consideraciones que nos llevaron a tal afirmación, partiendo de cuatro esferas de análisis. El entorno político, el desarrollo económico, la internacionalización de sus empresas y el enfoque cultural.

## ESTABILIDAD POLÍTICA

A diferencia del viejo continente, que actualmente se encuentra en plena crisis de la deuda soberana europea, con implicaciones negativas para los 17 estados miembros de la zona Euro, Latinoamérica goza de buena salud para los próximos diez años

“ *Los países latinoamericanos han sabido aprovechar las oportunidades para remover restricciones al desarrollo y dar un salto cuantitativo y cualitativo*

por sus buenas políticas macroeconómicas.

La Organización de Cooperación para el Desarrollo Económico (OCDE) señala en su estudio: “Perspectivas Económicas de América Latina 2012”<sup>1</sup> que los países latinoamericanos han sabido aprovechar las oportunidades para remover restric-

ciones al desarrollo y dar un salto cuantitativo y cualitativo en la provisión de servicios públicos.

Países como México, Guatemala y República Dominicana han presentado una diversificación económica y menor gasto público, lo que ha permitido el rápido crecimiento de la clase media y en consecuencia impulsa su desarrollo sin depender de las economías externas. En contraparte, están los ejemplos de Brasil, Chile y Colombia, que son líderes del desarrollo económico latinoamericano a partir de la apertura de tratados internacionales, con lo cual han abierto sus mercados a nuevas fronteras. En ese sentido, la estabilidad de las políticas económicas latinoamericanas potencia su imagen a nivel mundial.

<sup>1</sup> <http://www.oecd.org/dataoecd/39/15/48966240.pdf>



“Hoy, Latinoamérica está en una excelente posición para liderar la recuperación económica mundial, contribuyendo significativamente a evitar una crisis financiera en el planeta

No obstante, todavía existen buenos desafíos en la Región que requieren de grandes recursos para conseguir un crecimiento robusto, como por ejemplo, la mejora de infraestructuras, del sistema educativo, y potenciar las inversiones en materia de innovación.

## CRECIMIENTO ECONÓMICO SOSTENIDO

Fruto de la estabilidad política, Latinoamérica disfruta de una década de crecimiento económico sostenido y de afluencia de inversiones extranjeras. Por ello existe un consenso sobre los resultados económicos derivados de las políticas de estabilidad económica y del control de las cuentas públicas.

Según el balance del “Informe macroeconómico de América Latina y el Caribe 2012<sup>2</sup>” de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), se estima que América Latina y el Caribe crecerán un 3,7% durante 2012. Si bien la cifra no suena exorbitante, sí es un indicador de crecimiento frente a la crisis de los países europeos, y la desaceleración de la economía china. “Los países más integrados financieramente a la economía mundial (Brasil, Chile, Colombia, México y Perú) tendrían un crecimiento anual del 4,4%, con una recuperación parcial del crecimiento del Brasil (2,7%), pero con tasas mayores en el Perú (5,7%), Chile (4,9%), Colombia (4,5%) y México (4,0%)”.

<sup>2</sup> [http://www.eclac.cl/cgi-bin/getProd.asp?xml=/publicaciones/xml/5/46985/P46985.xml&xsl=/publicaciones/ficha.xsl&base=/publicaciones/top\\_publicaciones.xsl](http://www.eclac.cl/cgi-bin/getProd.asp?xml=/publicaciones/xml/5/46985/P46985.xml&xsl=/publicaciones/ficha.xsl&base=/publicaciones/top_publicaciones.xsl)

Incluso, expertos como John Welch, director ejecutivo de mercados emergentes de CIBC World Markets, han considerado que las fortalezas económicas de Latinoamérica han permitido tomar ventaja en la desaceleración global y contribuir significativamente para evitar una crisis financiera mundial.

## EL SALTO AL ESCENARIO GLOBAL

Otra clave estratégica que ha permitido destacar a Latinoamérica para convertirse en el ojo de nuevos inversionistas es la diversificación de sus industrias y la internacionalización de sus estrategias. Es decir, el crecimiento de las empresas en la Región, aunado a una adecuada gestión de inversiones, ha permitido que varias empresas latinoamericanas cobren renombre en el plano internacional.

De acuerdo con el ranking elaborado por la publicación América Economía, cada vez sobresalen más las empresas mexicanas como Cemex, Grupo Alfa, Telmex, Bimbo y América Móvil, o como Odebrecht, Grupo Vale y Grupo JBS, de Brasil, que se encuentran en los principales sitios del análisis con mejor posicionamiento global y con alto potencial para seguir internacionalizándose.

En medio de la incertidumbre económica mundial, las empresas latinoamericanas que han logrado salir y competir en el extranjero. En ese sentido, Latinoamérica deja una muy buena lección al mundo: no sólo se exportan mercancías, sino también las ideas y mejores prácticas de los buenos negocios.

De hecho, es de destacar que muchas firmas globales, principalmente de Europa y Estados Unidos, buscaron refugio en Latinoamérica con expectativas de rentabilidades más abundantes que no se encontraron en otras zonas del planeta.

## PLURALIDAD CULTURAL

Para quien quiera invertir en la Región, es importante dedicar tiempo y recursos para entender la región latinoamericana como un “todo” y a la vez como un “multi-organismo” de complejidades y diferencias culturales.

Si bien es verdad que existe una coincidencia en los procesos de crecimiento y desarrollo latinoamericano, dentro del subsistema territorial cada localidad depende de un entorno específico.

Latinoamérica debe entenderse como un subsistema cultural abierto, donde convergen ideas y valores similares por el intercambio cultural que se da a partir de la lengua hispana. Pero tanto el sistema en su totalidad como las partes que lo componen son realidades diferentes en las que se puede encontrar desigualdad social o entornos políticos radicales.

Latinoamérica plantea un nuevo re-enfoque para el mundo de los negocios, con una versión moderna en la que todos los consumidores podemos compartir ideales comunes, pero a cada individuo le gusta contar con un toque diferenciado.

Así, el binomio de sociedad común y territorio similar es una oportunidad de inversión para Latinoamérica, pero que en el esquema de las organizaciones multinacionales tiende a modificar la centralización de las operaciones.

“*Las empresas latinoamericanas han logrado salir y posicionarse en el entorno global, lo que deja muy buena lección al mundo: no solo se exportan las mercancías, también las buenas ideas y mejores prácticas de negocio*”

¿Es Latinoamérica una tierra de oportunidades prometedora para invertir? Las razones aquí expuestas pueden ser una referencia, y adicionalmente considere que usted puede hacer un cruce de estas variables, pero en definitiva, terminará por ser una valoración positiva. En los años 80, nadie se hubiera imaginado que Latinoamérica fuera un referente mundial, pero ha llegado la oportunidad para Latinoamérica, y de ser el patio trasero, hoy es el frente de la casa.



# UM **RIO** MELHOR PARA **VIVER**, **trabalhar** E **visitar**



Maria Silvia Bastos

Presidente da Empresa Olímpica Municipal do Rio de Janeiro

Os Jogos Olímpicos e Paralímpicos de 2016 representam um divisor de águas na história do Rio de Janeiro. Sedar esses eventos vai além da dimensão esportiva e de conagraçamento entre diversos povos e culturas. É uma grande oportunidade para construirmos um importante legado para a cidade, difundir a imagem do Rio de Janeiro e do Brasil e demonstrar a capacidade do Rio de realizar grandes eventos.

A nossa meta principal é tornar o Rio um lugar melhor para seus moradores e visitantes, perpetuando os benefícios impulsionados pelos eventos esportivos. A premissa é construir um legado cujo valor material se aproxime ou supere o valor do investimento realizado, contribuindo para que o Rio seja reconhecido, na próxima década, como a melhor cidade do Hemisfério Sul para viver, trabalhar e visitar.

Desde a candidatura do Rio a sede dos Jogos 2016, perseguimos a construção de um legado tangível e também intangível, e que já começa a ser percebido por quem mora ou vem à cidade. A quatro anos para os Jogos, o Rio já apresenta instalações olímpicas concluídas –em alguns casos antes do prazo previsto no Dossiê de Candidatura– ou em construção. Estão concluídas a

“*É uma grande oportunidade para construirmos um importante legado para a cidade, difundir a imagem do Rio de Janeiro e do Brasil e demonstrar a capacidade do Rio de realizar grandes eventos*”

reforma do Sambódromo e a construção do Parque dos Atletas, do Centro de Operações e do BRT (*Bus Rapid Transit*) Transoeste. Outras foram iniciadas, como o Parque Olímpico Rio 2016.

O Parque Olímpico começou a sair do papel no dia 6 de julho, dentro do cronograma previsto. Esse complexo esportivo, onde serão realizadas 14 modalidades olímpicas e 9 paralímpicas,

está sendo erguido numa área de 1,18 milhão de metros quadrados, do tamanho do bairro do Leme. Parcela relevante do Parque será erguida com recursos privados, por meio de uma Parceria Público-Privada (PPP) da prefeitura do Rio com o consórcio vencedor da licitação. É a primeira vez, nos Jogos Olímpicos, que o setor privado associa-se ao poder público no investimento para a construção do Parque Olímpico. Após os Jogos o local se transformará –de acordo com o Plano Diretor do Legado, já definido– em um bairro sustentável, referência de planejamento para a cidade.

Outra área que está passando por uma revitalização completa é a do Porto Maravilha. A requalificação da região portuária resgata uma área histórica central do Rio e importante porta de chegada à cidade. A regeneração do centro do Rio está sendo inteiramente viabilizada com recursos



“*Além de evoluir com o programa de obras que constituirá o legado tangível, estamos avançando na construção do legado intangível, que visa transformar pessoas e mudar comportamentos*

privados, pela maior PPP em curso no país, de R\$ 8,8 bilhões.

As quatro regiões olímpicas –Copacabana, Deodoro, Barra da Tijuca e Maracanã– e seus arredores, também receberão investimentos públicos e privados, beneficiando um total de dois milhões de pessoas.

A implantação de quatro linhas de BRTs é outro legado que começa a se tornar real. Serão 150 km de vias segregadas, com impacto direto na qualidade de vida dos cidadãos, pela significativa redução do tempo de deslocamento e da poluição do ar. Com veículos rápidos e confortáveis, adaptados para pessoas com deficiência e menos poluentes, estima-se que os BRTs permitirão a ampliação do uso de transporte público de 18% para 63%. O maior dos quatro BRTs em implantação na cidade, o Transoeste, já teve 51 km de seus 56 km entregues à população –com mais de 20 estações em funcionamento– e possibilitou a ligação da Barra da Tijuca a Santa Cruz e Campo Grande. O segundo maior BRT, o Transcarioca, com 39 km, ligará a Barra da Tijuca ao Aeroporto Internacional Tom Jobim. Embora a conclusão da obra esteja prevista para 2013, já foram inaugurados o Mergulhão Clara Nunes, em Campinho, e a duplicação do Viaduto Negrão de Lima, em Madureira.

Além de evoluir com o programa de obras que constituirá o legado tangível, estamos avançando na construção do legado intangível (apropriação ou construção de bens de natureza imaterial), que visa transformar pessoas e mudar comportamentos.

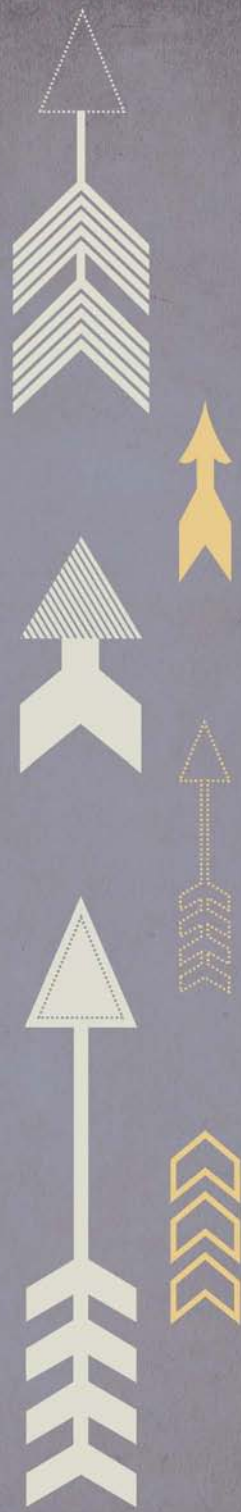
Nesse sentido, estão em curso iniciativas como o Rio Criança Global, que universalizará, até 2014, o ensino do inglês nas 1.066 escolas municipais, dando a 530 mil alunos melhores condições de empregabilidade. Outros projetos são o Rio em Forma Olímpico, de fomento à prática esportiva e à atividade física em áreas públicas, e o Ginásio Experimental Olímpico, escolas para alunos-atletas, já existindo uma em funcionamento. A Prefeitura também tem apoiado, por meio de patrocínio, a preparação de atletas do Time Rio (Olímpico e Paralímpico).

Os Jogos também representam uma grande oportunidade de desenvolver uma cultura de respeito pela cidade e excelência de serviços. Nesse sentido, várias iniciativas podem ser trabalhadas como, por exemplo, campanhas institucionais e de conscientização em diversas mídias, incluindo as redes sociais.

Nossa estratégia é comunicar o projeto olímpico e abrir um canal de diálogo para promover a participação da população no processo de preparação da cidade. Neste contexto, estão previstas diversas ações de engajamento que visam, principalmente, a formação de “cariocas olímpicos” capazes de multiplicar os benefícios urbanísticos e sociais proporcionados à cidade.

Estamos trabalhando com entusiasmo para que, em 18 de setembro de 2016, quando se encerram os Jogos Paralímpicos do Rio, os cariocas tenham orgulho de termos realizado, com alegria e sucesso, no tempo exigido e com transparência o maior evento esportivo concebido pela humanidade. Mais do que isso, orgulho de vivermos em uma cidade mais cidadã, moderna e sustentável.

# ARROWS



# UE-MERCOSUR: LA PROFUNDIDAD *estratégica* DE UN *Acuerdo*



Rafael Estrella

Ex Embajador de España en Argentina

El futuro de América Latina pasa por las políticas de integración regional, de las que MERCOSUR es el exponente más ambicioso y avanzado. La apuesta de Europa por América Latina no será creíble ni viable sin un Acuerdo de Asociación con MERCOSUR, que supondría la creación de la mayor zona de libre comercio del mundo.

En mayo de 2010, en Madrid, se reiniciaron las negociaciones UE-MERCOSUR, abruptamente interrumpidas en 2004. La falta de voluntad de algunos de los principales socios de ambos grupos, la prevención por la envergadura del acuerdo y el temor a un nuevo y traumático fracaso habían diluido el interés por retomar la negociación. La decisión de Madrid fue fruto del impulso político de España y Argentina, los dos países que presidían la UE y el MERCOSUR, con la complicidad activa y protagónica de la Comisión Europea y el acompañamiento decidido de otros socios de ambos grupos. El estancamiento de la Ronda de Doha llevó a Brasil a situar el Acuerdo con la UE entre sus prioridades.

La asincronía de los procesos electorales (Argentina, Francia) ha retrasado la presentación de propuestas, que podría producirse en el segundo semestre de 2012, con la Presidencia de Brasil en MERCOSUR. Hay un claro riesgo de que la grave

**“** *La UE es el primer destino de las exportaciones del MERCOSUR y el segundo exportador al MERCOSUR –tras Asia-Pacífico–, donde es también el primer inversor*

crisis económica en Europa y los efectos de la ralentización del comercio mundial sobre las economías del MERCOSUR, alteren las prioridades de las agendas políticas, y ello en un ambiente negativo, con subida de aranceles por parte de Argentina y Brasil, trabas a las importaciones y clima de turbulencias cambiarías en Argentina o confiscación de acciones de Repsol en YPF.

ciones de Repsol en YPF.

Pero si la mirada a corto plazo muestra un entorno poco propicio para avanzar en acuerdos que favorezcan e impulsen el comercio y la inversión, una visión de mayor alcance evidencia que, pese a lo anterior o, también por esas mismas razones, el impulso a la negociación y la conclusión de un Acuerdo es si cabe aún más prioritario, tanto por razones económicas como, no menos importante, geoestratégicas.

La importancia económica y comercial que tendría el Acuerdo para ambas partes es incuestionable. La UE es el primer destino de las exportaciones del MERCOSUR y el segundo exportador al MERCOSUR –tras Asia-Pacífico–, donde es también el primer inversor.

Estudios de impacto proyectan un efecto muy positivo del Acuerdo en las economías del MERCOSUR,

que verían ampliarse considerablemente su acceso al importante mercado europeo; el PIB crecería un 0,5% en Argentina, 1,5% en Brasil o hasta un 10% en Paraguay. Para la UE, el aumento sería del 0,1% del PIB, pero, sobre todo, pasaría a gozar de una posición singular como socio económico y comercial preferente del MERCOSUR, beneficiándose, por ejemplo, del acceso en Brasil a un mercado de 30.000 millones de US\$ en compras gubernamentales, que hoy le están vedadas.

Pero, ante todo, un posible Acuerdo UE-MERCOSUR tendría una profundidad estratégica tan intensa como multidimensional.

Para la UE, supondría un salto de gigante en la senda marcada por los acuerdos con México, Chile, Centroamérica, Colombia y Perú y una robusta relación con América Latina.

En el MERCOSUR, aceleraría las dinámicas de su construcción interna, impulsando la coordinación de políticas macroeconómicas y sectoriales entre sus miembros y la armonización de legislaciones, fortaleciendo el proceso de integración y la creación efectiva una política comercial común, objetivos declarados en 1991, en el Tratado de Asunción y aún no alcanzados en una Unión con importantes carencias y limitaciones.

El Acuerdo produciría un marco más abierto, previsible y reglado para el comercio y las inversiones, tanto entre la UE y el MERCOSUR como entre los socios de este último, permitiendo superar las incertidumbres y tensiones actuales.

La profundización del MERCOSUR para relacionarse como bloque coherente y cohesionado con la UE, además de aportar estabilidad regional, le permitiría hacer realidad su inmenso potencial como actor internacional, un objetivo que acompañaría las ambiciones de Brasil de consolidarse como gran potencia, pero sin ser percibida como un actor solitario y unilateral.

**“ Para la UE, el aumento sería del 0,1% del PIB, pero, sobre todo, pasaría a gozar de una posición singular como socio económico y comercial preferente del MERCOSUR**

Finalmente, MERCOSUR y la UE –al igual que México y otros países de la Región– ven con gran celo cómo China, un país ajeno a la cultura y a los principios de democracia y Estado de Derecho que compartimos, aspira a convertirse en una potencia hegemónica a costa, bien de la reprimarización de las economías de Latinoamérica o de África o, de forma creciente, de adquisiciones en los cinco continentes, tan oportunistas como impredecibles en sus objetivos, un escenario que demanda una visión y una posición compartida a ambos lados del Atlántico. La UE y el MERCOSUR reúnen la masa crítica necesaria para iniciar un ejercicio que debiera incorporar a otros países importantes de la Región y, por supuesto, a EEUU.



# ECUADOR: UN EJEMPLO DE LA NUEVA *tendencia turística* LATINOAMERICANA



Roque Sevilla

Presidente de Grupo Futuro y Metropolitan Touring en Ecuador

Cuando ya hemos recorrido los monumentos, las Iglesias, las fontanas, los museos y las galerías de arte de las grandes metrópolis y cuando huyendo del mundanal ruido buscamos el solaz descanso en el Hyde Park de Londres, el Central Park de Nueva York y los Bosques de Bologna de París, sentimos que ha llegado la hora de enrumbar nuestras ilusiones a nuevos parajes donde la naturaleza vive en su máximo esplendor y entonces vale la pena ir a Latinoamérica y en ella a países “Joya” como Ecuador.

Allí en distancias mínimas descubrimos cambios dramáticos: después de una o dos horas de viaje podemos pasar de los paisajes andinos llenos de nevados y picos de más de 6.000 metros de altura, a selvas que guardan una fabulosa biodiversidad, playas solitarias de kilómetros de longitud y mares de los que surgen, en espléndidos saltos, ballenas jorobadas y mantarayas. No se diga lo que se puede ver en aquel único Archipiélago de Galápagos donde los animales no conocen lo que es el miedo al hombre, un verdadero símbolo viviente de paz. A esto se suman expresiones culturales de comunidades indígenas que viven en ecosistemas muy diversos y por tanto han desarrollado culturas distintas, donde la música y la gastronomía tienen personalidad y forma diferente.

“ *El pueblo ecuatoriano apoyó una nueva Constitución que trae dos novedades: el principio del buen vivir y la defensa legal de la Naturaleza cuando se atente contra ella* ”

Pero lo de fondo, que llama la atención, es la actitud de las nuevas generaciones de ecuatorianos que encuentran valores en elementos que otros pueblos menosprecian. Esta tendencia se evidenció hace algunos años cuando el Estado ecuatoriano no aceptó la injerencia extranjera para transformar las Islas Galápagos en base militar. Mas bien resolvió

declarar el 97% de ese territorio como Parque Nacional, restringir la migración de ecuatorianos a las islas, proteger el Área Marina creando la Segunda Reserva Marina más grande del planeta y limitar el desarrollo turístico congelando la capacidad de las embarcaciones turísticas que operan en el Archipiélago. Eso ha permitido que el 95% de todas las especies que jamás existieron, en Galápagos aún se conserven.

En los últimos años ese deseo de cuidar el patrimonio de vida que tiene el Ecuador ha crecido de manera evidente. Así el pueblo ecuatoriano apoyó una nueva Constitución que trae, entre muchas otras, dos novedades importantes.

La primera, poner como fin del Estado, no el crecimiento desmedido de la economía, el consumismo y la especulación, sino el principio del buen vivir. En otras palabras buscar el crecimiento económico con el objetivo de que permita a todos los



“*Las comunidades indígenas se oponen a que se hagan nuevas explotaciones petroleras y mineras en el país*”

habitantes vivir con dignidad, reduciendo simultáneamente las desigualdades sociales. También busca proteger las demás formas de vida (del que el Ecuador es un emporio, pues es la región del planeta que, proporcional a su tamaño, tiene la mayor diversidad de vida en la Tierra) con parecida importancia que la vida del ser humano.

La segunda, confiere a la Naturaleza (así con mayúscula), personería jurídica sujeta a derechos y por tanto susceptible de ser defendida legalmente cuando se atente contra ella.

Y aunque falta mucho para que estos principios estén plenamente vigentes, comienza a haber señales que indican que el Ecuador va en esa dirección: el Gobierno en un acto sin precedentes y con el apoyo de más del 60% de la población, ha resuelto dejar bajo tierra el 20% del petróleo que se halla en el subsuelo del Parque Nacional Yasuní, que es la zona más biodiversa de la Amazonía sudamericana. El Gobierno busca la solidaridad mundial para recibir el 50% del valor renunciado e invertirlo en el cambio de la matriz energética (que para el 2016, será 98% renovable), proteger los 40 Parques Nacionales continentales que cubren la quinta parte del territorio ecuatoriano, y buscar opciones económicas sustentables para las comunidades que viven en las zonas de influencia de las áreas protegidas.



Otra señal clara es la oposición de las comunidades indígenas a que se hagan nuevas explotaciones petroleras y mineras en el país. Ese movimiento, es cada vez más trascendente y tiene una capacidad de movilización inmensa, como lo demostró la última marcha indígena que atravesó todo el país para decirle al Gobierno que ellos no compartían la idea de seguir hiriendo a la Pachamama para explotar los recursos no renovables.

Si esta nueva ética se impone en el Ecuador y en otros países latinoamericanos, se podrá conservar una inmensa riqueza natural, que no sólo será apreciada como fuente de sustancias medicinales valiosas, sino como el último destino turístico, que al igual que Galápagos, conservará toda la vida que ya no se encuentra en el resto del Planeta. Y si eso es así, el viajero que tenga la suerte de visitar esa región, regresará con el tesoro de una experiencia imborrable en su alma.



# 1982-2012: AMÉRICA LATINA

## 30 años después



Gonzalo Garland

Vicepresidente de Desarrollo del IE Business School

El año 1982 fue muy importante en América Latina y aún está presente en el imaginario colectivo de la Región. Ese año México anunció que no podía seguir pagando su abultada deuda externa generando un efecto dominó en la Región, llamado el “efecto tequila”, que afectó a prácticamente todos los demás países. Y este episodio fue el detonante de lo que aún se conoce como la “década perdida”. Aunque el momento clave fue agosto de 1982, la década perdida se extendió a todos los años 80. Cuando se comparaban las rentas per cápita de los países se veía que, salvo pocas excepciones como Chile, Colombia o República Dominicana, que lograron alguna mejoría, la mayor parte de los países de la Región tenía ingresos per cápita mucho menores al final de la década que al inicio. En Venezuela, Perú o Nicaragua la caída acumulada era de más de un 30%, en Argentina o Haití de más de 20%, y en la Región en su conjunto de más del 10%.

Por otra parte, al no pagar la deuda, los países de la Región quedaron fuera del sistema financiero internacional y fueron muchos los esfuerzos y el tiempo dedicado a la refinanciación de la misma, y con ello, al “retorno” de estos díscolos países a la “ortodoxia” internacional. Mientras este problema se intentaba resolver, muchos países vivían los mayores episodios de hiperinflación de su historia.

“ *La gran apertura de la Región se da en los años 90, cuando se reducen las medidas proteccionistas y se produce una apertura comercial y de inversiones* ”

Y esto no debe sorprendernos. Dada la ruptura con el sistema financiero internacional los países incapaces de reducir significativamente sus déficits fiscales se encontraban con que la única opción para financiar esos déficits era imprimir dinero. Y la Región no

logró liberarse de estos episodios de hiperinflación hasta bien entrada la década de los 90.

Pero además, en 1982 América Latina todavía intentaba deshacerse de las dictaduras militares que habían sido la norma, más que la excepción, durante los años 70. Argentina, Chile, Brasil, Paraguay, Haití o Panamá todavía contaban con gobiernos militares en ese año.

Y en términos de política económica la Región seguía firmemente anclada a un modelo proteccionista que miraba hacia dentro mucho más que hacia el resto del mundo. Había alguna excepción, pero la gran mayoría de los países mantenía casi intacta una estructura de aranceles muy altos, que había producido algunos resultados positivos en el pasado, pero que necesitaba ajustarse para favorecer una mayor competencia y eficiencia. La gran apertura de la Región se da en los años 90, cuando se reducen las medidas proteccionistas y se produce una apertura comercial y de inversiones que era muy limitada hasta entonces.

Si se mide el “grado de apertura” de las economías como el ratio entre la suma de las exportaciones más las importaciones sobre el PIB de un país, podemos ver cómo entre 1990 y 2005 se produjo una gran apertura de las economías latinoamericanas. Así, por ejemplo, y a pesar de que el recorrido de apertura aún no ha terminado, Argentina pasó de un grado de apertura del 15% en 1990 a uno del 44% en 2005. En el mismo período Brasil pasó del 15 al 29%, y México del 39 al 62%. Y en este caso América Latina coincide en el tiempo de su proceso de apertura con países de otras regiones del mundo, como India, que pasa del 16 al 45% después del inicio de su proceso de reformas en 1991 y 1992, Rusia, que en su transición aumenta su apertura del 36 al 57%, o incluso China, que ya había empezado tímidamente su proceso de apertura a finales de los años 70, que pasa del 35 al 69%.

Y estos procesos de apertura y mayor integración en la economía global han sido claves en el reconocimiento de la importancia de las “economías emergentes”, que sin duda están cambiando el mundo de una manera importante. Sabemos que la realidad económica de hoy es muy distinta a la de hace 3 décadas, entonces ampliamente dominada por las economías de renta alta de Norteamérica, Europa Occidental, Japón, Australia y Nueva Zelanda. El mundo hoy es mucho más complejo, con Asia emergente recibiendo la mayor atención, pero con un reconocimiento cada vez mayor a otras regiones del mundo, como América Latina, Europa del Este, o, como muchos ya dicen, un África emergente que probablemente dé mucho que hablar en años próximos.

Y en esta realidad más compleja América Latina tiene un lugar muy importante. Ha ganado con todo merecimiento un lugar privilegiado entre las economías emergentes y afronta el futuro de manera muy diferente a hace 30 años, con políticas fiscales y monetarias prudentes, nuevamente en la mayoría de casos, y con una mayor seguridad en la capacidad de sus sociedades jóvenes y sus

“ *América Latina afronta retos importantes como lograr que el crecimiento económico llegue a amplios sectores de la población y continuar fortaleciendo las instituciones y la democracia* ”

instituciones, ahora más maduras, de llevar a sus países a un futuro mejor. Por supuesto la Región afronta retos importantes como lograr que el crecimiento económico llegue a amplios sectores de la población disminuyendo las enormes desigualdades, o continuar fortaleciendo las instituciones y la democracia, por mencionar dos. Pero todo parece indicar que, a pesar de las diferencias internas, la Región está ahora mucho mejor preparada a enfrentar el futuro de lo que estaba en aquel lejano 1982.



# LATINOAMÉRICA, EJEMPLO PARA *Europa*



Maricarmen Cortés

Periodista y columnista del periódico El Universal

Quizá a muchos ya se les olvidó pero en la década de los 80s, se registró una severa crisis financiera que afectó a la mayoría de los grandes países de Latinoamérica, principalmente a México por el crecimiento de la deuda externa; el derroche de ingresos petroleros y elevados déficit públicos; por la irresponsabilidad de los gobiernos de gastar más, sin recaudar más impuestos y sin cuidar la fuente de financiamiento de los programas sociales, ayudados por los no menos irresponsables bancos internacionales que nos prestaban dinero sin un adecuado análisis de riesgo.

¿Les suena conocido? Esto es exactamente lo que está pasando hoy día con los países europeos que algunos llaman despectivamente los *Pigs* (Portugal, Italia, Grecia y España, por sus siglas en inglés).

A pesar de la Unión Europea, del Euro y de los límites de endeudamiento, los países europeos incurrieron en una gran irresponsabilidad en el manejo de sus finanzas públicas y hoy el problema principal de Europa es su excesiva deuda como lo fue en América Latina hace exactamente 30 años, con el agravante de que no sólo hay un excesivo endeudamiento del sector público sino también del

“ *En los últimos 30 años se ha incrementado el liderazgo de América Latina a nivel mundial. Un ejemplo es la realización del G20 en México, que por primera vez tiene una sede latinoamericana*

privado como sucedió en México en la crisis de 1982, que derivó en la nacionalización de la banca que duró 10 años; en un absurdo e ineficiente control de cambios y en una gravísima pérdida de confianza que afectó a toda la Región.

Hoy los papeles parecen haberse invertido. Después de dos décadas de luchar contra la mala imagen de la Región, de los durísimos y socialmente

criticados programas de ajuste en el gasto público, de las medidas impuestas por el FMI, Banco Mundial y organismos multilaterales, además de sobrevivir las crisis del 87, 95 y 2008, América Latina se logró finalmente el *turn around*.

Muchos países de la Región como Chile, Perú, Brasil, Colombia y México son hoy considerados como ejemplo en programas económicos exitosos y en reformas como las del sistema de pensiones y la apertura comercial.

Desde luego en un mundo tan interconectado como el que vivimos actualmente las crisis ya no son aisladas a una región y lo que suceda en Europa, con la posible salida del Grecia de la zona euro y sus consecuencias en el sistema financiero, repercuten en todos los países y ante la incertidumbre los



MÉ-

XI-

CO

“ *Muchos países de la Región como Chile, Perú, Brasil, Colombia y México son hoy ejemplos a seguir en programas económicos exitosos y en reformas como el sistema de pensiones y la apertura comercial* ”

inversionistas huyen de los países en desarrollo y prefieren refugiarse en Estados Unidos, a pesar de las bajísimas tasas de 1,6% de los Bonos de Tesoro a 10 años y del elevado déficit que enfrenta la economía estadounidense.

Sin embargo, América Latina está librando mejor la crisis de Europa que otras regiones. De acuerdo con la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), que encabeza la mexicana Alicia Bárcenas, el crecimiento promedio de la Región este año será de 3,7% y si bien marca un descenso frente al 4,3% de 2011, es un comportamiento mucho mejor frente a Europa que está en recesión y Estados Unidos que mantiene lenta recuperación.

Si bien la economía de Brasil enfrenta hoy severos problemas de productividad por la apreciación de su moneda y frenó su crecimiento económico; México, Chile, Perú y Colombia tendrán un mejor desempeño de acuerdo a lo pronosticado por la CEPAL.

En los últimos 30 años se ha incrementado también el liderazgo de América Latina a nivel mundial. Un ejemplo es la realización del G20 en México, porque es la primera vez que un país latinoamericano es sede de esta reunión a la que asisten los Jefes de Estado de los 20 países más grandes del mundo.

Y al hablar de América Latina hay que reconocer también que no debemos hablar de hegemonía por los distintos modelos económicos: por un lado

los que están aplicando reformas estructurales como Chile, México, Perú y los que están a favor de políticas más populistas, una mayor intervención del gobierno en la economía como Venezuela, Cuba y Argentina.

De hecho entre los claroscuros de la región Latinoamericana está hoy la preocupación por las medidas proteccionistas que han aplicado no sólo Venezuela sino también Brasil y Argentina. En el caso de Brasil destacan las presiones a México para renegociar el Acuerdo comercial en el sector automotriz, el ACE 55, debido a que la balanza que durante los primeros cinco años fue favorable a Brasil se revirtió a favor de México a partir de 2010.

En el caso de Argentina resalta evidentemente la expropiación de las acciones de YPF, Yacimientos Petrolíferos Fiscales, que eran propiedad de la hispana Repsol y la consecuencia es que el gobierno de Cristina Fernández enfrenta hoy las amenazas de sanciones comerciales por parte de la Unión Europea.

Estas medidas proteccionistas contrastan con la política de apertura del bloque del Pacífico integrado por México, Perú, Chile y Colombia. En junio se ratificó la Alianza del Pacífico en Chile con la participación de Panamá y Costa Rica como países observadores.

Además Chile y Perú están integrados en el TPP, Acuerdo Comercial Transpacífico que lidera Estados Unidos y en el que participan también Brunel, Nueva Zelandia, Malasia, Singapur, Vietnam y Australia. México está ya a punto de incorporarse al TPP que será el bloque económico más importante del mundo y con mayor potencial de crecimiento.

Así pese a los claroscuros no hay duda de que América Latina tiene hoy una mayor presencia política y fortaleza financiera en el difícil entorno internacional.



# LAS **INFRAESTRUCTURAS**, EL **gran desafío** REGIONAL



Fernando Gualdoni

Jefe de la Sección Internacional del diario El País

América Latina tiene una importante asignatura pendiente para convertirse en uno de los nuevos ejes del poder mundial: las infraestructuras. Aunque durante los últimos 12 años se han puesto en marcha muchas obras en el área del transporte, la Región está lejos de tener una red logística que le permita aprovechar el potencial económico que ha desarrollado y el tirón que está suponiendo el comercio con Asia, que crece a una tasa del 20% de media desde 2000.

En los primeros diez años del nuevo milenio, todos los países se beneficiaron en mayor o menor medida de la venta de materias primas a Oriente y ninguno se sintió apremiado para volcarse a los mercados emergentes hasta que estalló la crisis en Occidente en 2008. Pero ahora, en esta segunda década, se está produciendo un desdoblamiento de los países latinoamericanos respecto a su relación con Asia.

Chile, Perú, Colombia, México y Panamá están entretejiendo fuertes lazos para impulsar el comercio con Asia. Mientras tanto, Argentina, Venezuela, Bolivia y Ecuador, más proteccionistas y con políticas de corte más nacionalistas, corren el riesgo de quedar rezagados tanto en los intercambios con Oriente como los intrarregionales. Brasil se mueve entre dos aguas: levanta barreras para protegerse

**“** *Brasil se mueve entre dos aguas: levanta barreras para protegerse de la competencia industrial china y, al mismo tiempo, busca rutas de acceso al océano Pacífico*

de la competencia industrial china y, al mismo tiempo, busca rutas de acceso al Pacífico.

La batalla por aumentar las ventas a Asia, ofrecer a medio y largo plazo productos de valor añadido y, sobre todo, captar los créditos chinos para construir infraestructuras, será determinante para mantener

los altos niveles de crecimiento vistos en los últimos años en América Latina. Los bancos chinos ya han prestado más de 75.000 millones de dólares a la Región, más que muchas instituciones financieras tradicionales de crédito. Colombia, por ejemplo, prevé recibir de China casi 8.000 millones para construir una red de vías férreas y carreteras para competir con el Canal de Panamá a través del enlace de sus costas del Caribe y el Pacífico.

La tarea de interconectar la Región es titánica. El Cono Sur latinoamericano se ha estado dando la espalda prácticamente desde que las grandes guerras de conquista territorial de finales del siglo XIX (la de la Triple Alianza y la del Pacífico) enterraron los ideales bolivarianos de integración regional. Durante el siglo XX, las guerras intestinas y las distintas hipótesis de conflicto militar entre algunos países (Argentina con Chile y Brasil, Perú con Ecuador, Colombia con Venezuela), algunas enquistadas y otras convenientemente atizadas en diferentes épocas, mantuvieron a la Región des-

unida. Tampoco los intentos de integración económica, desde la ALALC en los sesenta hasta la CAM o el MERCOSUR, han funcionado bien.

Finalmente fue en 2000, en Brasilia, y a instancias del ex presidente Fernando Henrique Cardoso, cuando las grandes economías sudamericanas aprobaron el proyecto de Integración de la Infraestructura Regional Sudamericana (IIRSA), el más ambicioso plan para la ejecución de obras y reformas legislativas necesarias para facilitar la comunicación y el comercio regional. El programa tiene tres objetivos: integrar los mercados, abrir vías para lograr competitividad a escala mundial y, sobre todo, reducir los costes logísticos. No menos ambicioso pero más tardío es el Proyecto Mesoamérica para modernizar el corredor de carreteras del Pacífico, puesto en marcha en 2008 por México y los países centroamericanos.

El proyecto IIRSA estableció una decena de ejes de integración que interconectan decenas de ríos y carreteras. Del total, cinco unen los océanos Atlántico y Pacífico de norte a sur del continente y otros cuatro se abren camino a través de la zona amazónica. Aunque originalmente se aprobaron 335 proyectos con un coste de 37.500 millones de dólares, en 2004 los 12 países participantes identificaron 31 obras prioritarias para la Región (28 en el área de transportes). A finales de 2010, se habían finalizado dos y otras 19 estaban en ejecución, según el último informe de los gestores de IIRSA.

La primera de esas obras, tan simbólica como significativa, la terminó Brasil. Fue el puente sobre el río Acre, savia de un territorio fronterizo con Perú ganado a Bolivia en una guerra que acabó en 1903. Fue la piedra angular de la carretera interoceánica que une Lima con São Paulo, la primera gran ruta internacional pavimentada entre el Atlántico y el Pacífico en la historia de América Latina y símbolo de la pujanza económica peruana y brasileña. La segunda vía en marcha entre ambos océanos une la costa norte peruana con la ciudad

“ *La batalla por aumentar las ventas a Asia, ofrecer productos de valor añadido, y captar los créditos chinos para construir infraestructuras; será determinante para mantener los niveles de crecimiento* ”

brasileña de Manaus, una de las zonas con mayor proyección industrial y tecnológica. Brasil necesita llegar a los puertos peruanos y chilenos para evitar las rutas marítimas a través del canal panameño y el cabo de Hornos, demasiado largas y costosas. El gigante sudamericano desconfía del mercado asiático, pero sabe que el futuro está allí.



# ARGENTINA EN 2012, UN PAÍS FORTALECIDO

## POR SU *inserción internacional*



Jorge Castro

Presidente del Instituto de Planeamiento Estratégico de Argentina

América Latina crecerá este año 3.5% o más, encabezada por Brasil, que se expandirá 3%/4%. Lo notable de este auge, poscrisis internacional 2008/2009, es que todos los países de América del Sur tienen la misma estructura de comercio exterior, con más de la mitad de sus exportaciones constituidas por materias primas (soja, cobre, mineral de hierro): Brasil 56%; Chile, Colombia, Perú, 70%/80%.

China se ha convertido también en el mayor socio comercial de los países de la Región, ante todo de Brasil, Chile y Perú y, considerado como país individual, en el principal destino de las exportaciones agroalimentarias argentinas. La correlación entre el precio de las exportaciones de América del Sur y la demanda industrial china es más del 60%.

El efecto más importante de la irrupción de China/Asia en el comercio internacional es la modificación que ha provocado en los términos de intercambio globales (relación entre el precio de las exportaciones y el precio de las importaciones). Por eso, para el resto de los países emergentes, ante todo los de América del Sur, desaparecieron las ventajas comparativas en los productos industriales trabajo-intensivos y reaparecieron en gran escala las ventajas comparativas en la producción de *commodities*.

“ *Todos los países de América del Sur tienen la misma estructura de comercio exterior, con más de la mitad de sus exportaciones constituidas por materias primas* ”

El resultado es que la estrategia de desarrollo que le impone a América del Sur la nueva estructura de la acumulación global con eje en China surge ahora, por necesidad, de la transformación irreversible de los términos de intercambio. China se convirtió en 2011 en la principal inversora directa en Brasil, como ya lo es en Perú (Camisea/US\$ 4.300 millones), con inversiones en minería, acero, industria automotriz e infraestructura. La República Popular es la mayor exportadora mundial de capitales, con inversiones directas en el exterior que superan este año los US\$ 100.000 millones.

Lo que está ocurriendo es que la República Popular China comienza a reciclar su exceso de ahorro hacia otros países emergentes, al igual que lo hizo en los últimos 15 años con Estados Unidos, cuando adquirió títulos del Tesoro por US\$ 1.5 mil millones. La contrapartida es que las exportaciones brasileñas a China aumentaron 60% el año pasado, a un ritmo mayor que el de la región asiática. La integración creciente entre China y Brasil es parte del incremento del comercio Sur-Sur, una de las manifestaciones centrales del vuelco de la demanda mundial desde los países avanzados a los emergentes. El comercio Sur-Sur, primordialmente Asia/América del Sur, ascendía a 45% del total del comercio mundial en 2011.



aMÉRICA  
LaTINa

“América del Sur no está castigada por la “maldición de las materias primas” sino por su incapacidad histórica para incrementar la productividad a través de un proceso incesante de aperturas y reformas

El problema de América del Sur no es la estructura de sus exportaciones basada en las materias primas, sino su débil crecimiento potencial de largo plazo, su baja tasa de inversión y su nula o negativa productividad. América del Sur no está castigada por la “maldición de las materias primas” –apreciación de la moneda e incapacidad de exportar de los otros sectores de la economía–, sino por su incapacidad histórica para incrementar la productividad a través de un proceso incesante de aperturas y reformas.

Esto es lo que crea una estructura económica heterogénea y divergente entre el sector de materias primas y el resto. En cambio, cuando la productividad del conjunto es alta, la disponibilidad en gran escala de materias primas es una bendición. Es el caso de Australia, Canadá, los países escandinavos y Estados Unidos, entre otros.

En este contexto, la Argentina se encuentra extremadamente fortalecida. La economía argentina creció 2.5% anual promedio entre 1950 y 2008 (1.1% de aumento del PBI per cápita); virtual estancamiento. Además, entre 1970 y 1990 el PBI por habitante se hundió (-15%). De pronto, la tendencia cambió, y entre 1990 y 2010, el ingreso per cápita creció 60% y hubo crecimiento con un aumento notable de la relación exportaciones/PBI (+30%).

A partir de la década del 90, la producción agroalimentaria encabezada por la soja (harinas y aceites) comenzó a crecer sostenidamente. Lo que está ocu-



riendo es que por primera vez en setenta años la Argentina dispone de una producción que al mundo le interesa comprar, sobre todo al sector más vigoroso del capitalismo globalizado: China/Asia.

Por eso, han aparecido superávits externos estructurales y acumulativos capaces de financiar las importaciones necesarias para sostener una alta tasa de crecimiento. Ha desaparecido en suma la crisis crónica del sector externo.

El superávit comercial este año será de US\$ 9.300 millones. Es lo mismo que sucede desde 2002/2003, cuando la Argentina logró un superávit comercial estructural de entre US\$ 10.000 millones y US\$ 20.000 millones por año (2007, US\$ 15.000 millones/2008, US\$ 20.000 millones). En este período (últimos nueve años), el superávit comercial acumulado supera los US\$ 160.000 millones.

La composición fundamental de este superávit es nítida. Más de 2/3 del total de las exportaciones argentinas corresponde a la producción agroalimentaria; el único sector industrial que exportó

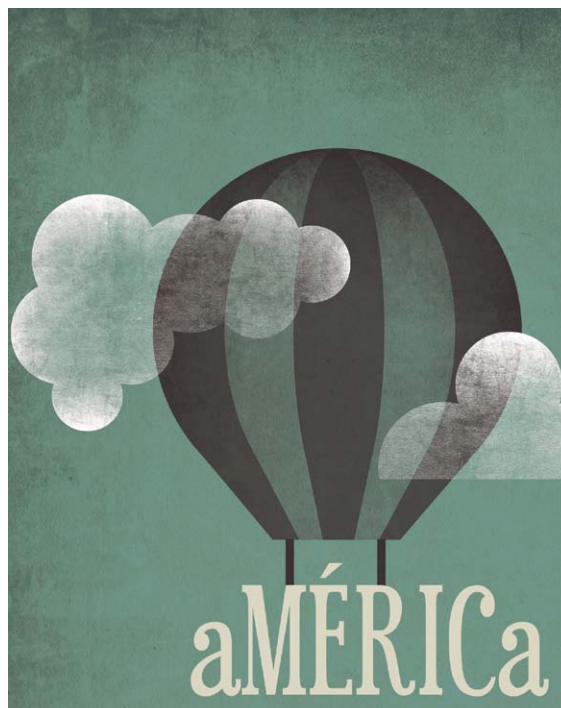
significativamente es el automotriz. Sin embargo, la balanza comercial industrial sería este año negativa en más de US\$ 35.000 millones.

Desde julio de 2007 a marzo de este año han salido de la Argentina US\$ 80.000 millones, lo que condujo que a partir de octubre de 2011 se estableciera el control de cambios actualmente vigente. Pero, a diferencia de todas las crisis anteriores, esta vez la crisis del sector externo no fue consecuencia de una caída de las exportaciones (en volumen o precio), sino de un fenómeno estrictamente político, de orden interno (crisis de confianza/crisis de credibilidad). En 2011, entraron US\$ 25.000 millones provenientes de las exportaciones agroalimentarias, cuyo valor (en precios del mercado mundial) asciende a US\$ 40.800 millones; ese mismo año se fugaron del país US\$ 25.000 millones.

El superávit comercial acumulado a lo largo de la última década significa que el país ha logrado resolver la crisis de su sector externo, que ha sido su crisis estructural en los últimos 80 años (y en especial desde 1950). “El problema económico argentino no ha consistido en un exceso de industrias, sino en la escasez de exportaciones de toda índole: rurales, minerales, manufacturas e incluso servicios (...) y el resultado ha sido una escasez persistente de divisas que ha provocado tasas muy bajas de formación de capital real y de incremento de la productividad”, señaló Carlos F. Díaz Alejandro (Ensayos sobre la historia económica argentina, 1970).

“El superávit comercial acumulado a lo largo de la última década significa que el país ha logrado resolver la crisis de su sector externo, que ha sido su crisis estructural en los últimos 80 años

La crisis del sector externo –insuficiencia de dólares vía exportaciones genuinas capaces de financiar un aumento en la tasa de crecimiento de las importaciones durante las etapas de alto crecimiento– ha sido hasta el año 2001/2002, la raíz estructural de la crisis argentina, que adquirió toda su gravedad al combinarse con la crisis política. De ahí la extrema volatilidad característica de la economía argentina hasta la crisis de 2001/2002. Esto es lo que se ha superado en los últimos diez años.



# CUANDO LA **GEOGRAFÍA** NO ES **todo**



Carlos Malamud

Catedrático de Historia de América de la UNED

En 2017 la participación relativa de China en el PIB mundial superará a EEUU, según previsiones recientes del FMI. Los datos fríos señalan que ese año tendrá el 18,6%, frente al 17,7% de EEUU, 7,1% de India y 5% de Japón. Un trabajo reciente del BBVA va en la misma línea y señala que en los próximos 10 años el aporte del Asia emergente al crecimiento mundial será del 58% (China sola un 30%).

En base a estudios similares se habla del desplazamiento de los centros de poder mundiales al Asia Pacífico, o en un mayor protagonismo asiático, especialmente chino, combinado con un nuevo orden multipolar. Gracias a estos movimientos, América Latina, que ha crecido a tasas elevadas en la última década, principalmente por la demanda asiática, podría ocupar un lugar central o destacado en la escena internacional.

Carlos Álvarez, secretario general de la ALADI, afirma que “la presencia cada vez más protagónica de China, la declinación de EEUU, la crisis estructural de Europa y la emergencia del Sur como locomotora de la economía mundial” han llevado a que América Latina no sea sólo el “continente de la esperanza”, sino también “una realidad potente que puede aspirar a ser uno de los actores impor-

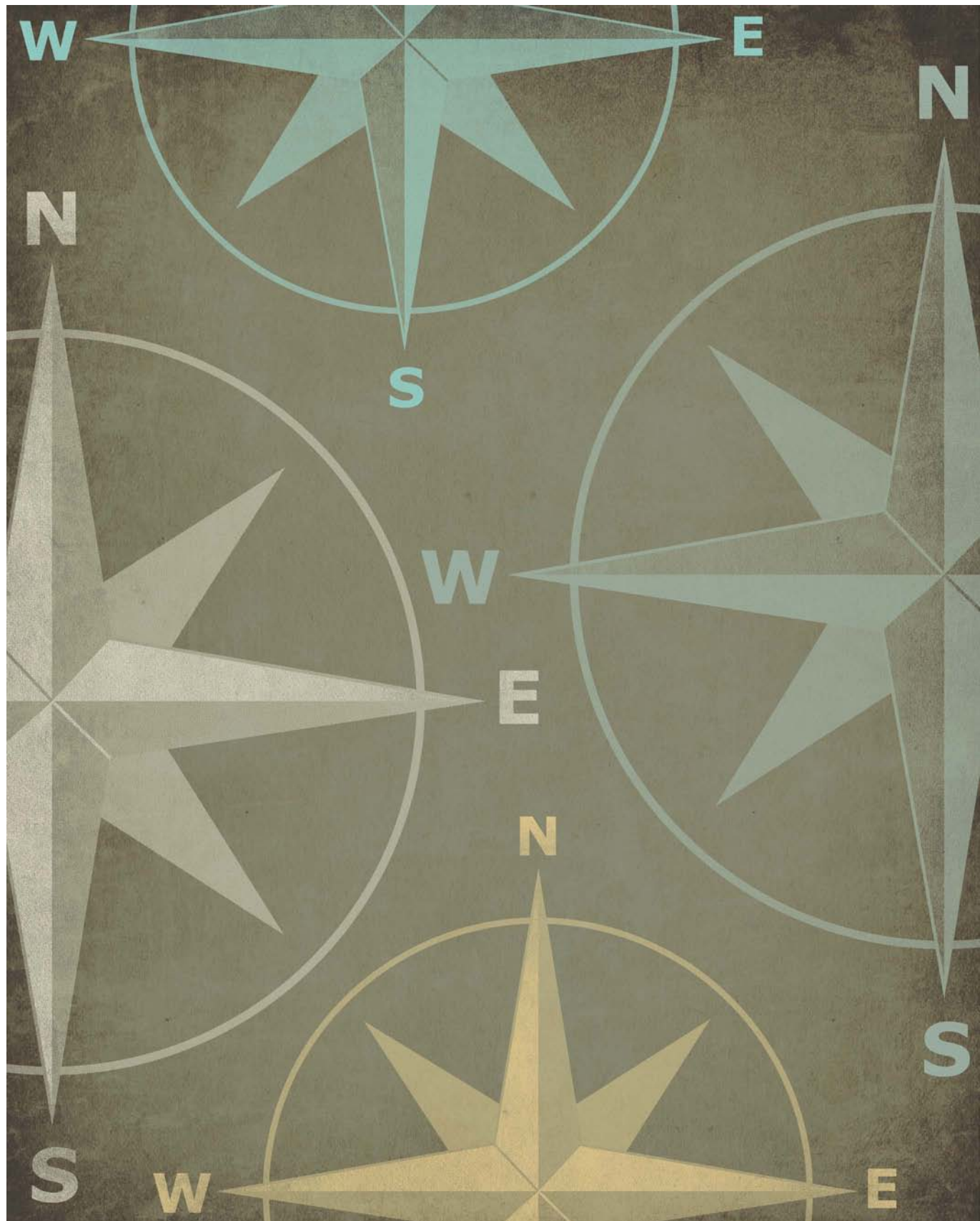
“ *Los últimos esfuerzos en la integración regional, con iniciativas como Unasur o la CELAC, están centrados en cuestiones políticas, que dependen básicamente de la capacidad de interlocución presidencial*

tantes en la nueva reconfiguración mundial en marcha”.

América Latina está ubicada estratégicamente entre el Atlántico y el Pacífico. Si en el siglo XIX y comienzos del XX se benefició del empuje de las economías atlánticas, hoy lo hace con las asiáticas. Sin embargo, la geografía no lo es todo, ya que puede ser tanto

una bendición como la peor pesadilla. Por eso, si América Latina quiere ocupar un lugar central en el mundo debe ser por su esfuerzo y dedicación, ya que con el voluntarismo no basta. Es bastante sintomático que el mismo informe del BBVA diga que el aporte regional al crecimiento internacional, incluyendo Brasil y México, será de sólo el 7,8%. Claro que es mucho, pero no lo suficiente como para desempeñar un papel clave en el mundo de mañana.

Hace poco Roberto Russell definía a América Latina como un continente fragmentado. No se trata únicamente de la realidad política y de las diferencias entre bolivarianos y no bolivarianos. La economía también responde a realidades muy diversas, como refleja el desempeño de buena parte de los países sudamericanos en relación con los de América Central y México o incluso el Caribe. Por eso resulta cada vez más difícil hablar de América Latina, especialmente con fines prospectivos.

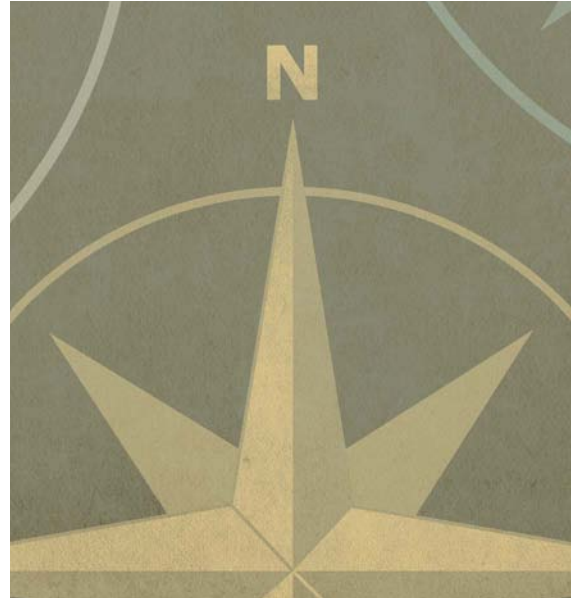


“*La consolidación de la emergencia de los países asiáticos puede ser una gran oportunidad para América Latina*”

Los últimos esfuerzos en la integración regional, con iniciativas como Unasur o la CELAC, están centrados en cuestiones políticas, que dependen básicamente de la capacidad de interlocución presidencial. Esto supone escasos avances institucionales, en especial en la cesión de cuotas de soberanía a organismos supranacionales. Al mismo tiempo, este proceso acumulativo, en una especie de permanente huida hacia delante, no ha resuelto el qué hacer con las instancias previamente existentes. El caso más emblemático es la superposición de Unasur con Mercosur y la Comunidad Andina (CAN).

La constitución de la Alianza del Pacífico por Chile, Colombia, México y Perú marcha en una dirección diferente. En primer lugar porque trasciende la discusión de si la integración debe afectar a América del Sur o a América Latina, y en segundo lugar porque de momento no incluye a Brasil. Su propósito claro es aprovechar su renta de localización y su mayor proximidad a los mercados asiáticos en una difícil coyuntura internacional.

Pero para poder hacerlo es necesario que los países implicados marchen en la misma dirección. Que resuelvan a la brevedad sus importantes déficits en infraestructuras, potencien la inversión en I+D+i, mejoren la calidad de sus universidades (los centroasiáticos están mucho mejor colocados que los latinoamericanos en los rankings universitarios internacionales) y completen las reformas necesarias para consolidar su proceso de crecimiento, huyendo de la llamada “trampa de la renta media”.



Sin esas reformas se pueden quedar en el limbo del crecimiento moderado pero sin dar los pasos necesarios para jugar en primera división. México es un caso interesante, como muestra el estudio del Centennial Group: “A New Vision for Mexico 2042: Achieving Prosperity for All”.

La consolidación de la emergencia de los países asiáticos puede ser una gran oportunidad para América Latina. Pero las oportunidades se aprovechan o se pierden, como vuelve a mostrar Argentina. Para poder beneficiarse de ellas hay que realizar un intenso esfuerzo, alejado de los atajos populistas. Simultáneamente hay que estar atentos a una evolución distinta de la economía china, muy dependiente de sus complicados equilibrios internos. No conviene poner todos los huevos en la misma cesta, sabiendo que América Latina sigue siendo parte de Occidente, una gran ventaja a la que no vale la pena renunciar gratuitamente ante la atracción del gran sueño oriental.



# PARTE DA **SOLUÇÃO** PARA OS *desafios mundiais*



António Ricardo Espírito Santo Bustorff

Presidente da Câmara de Comércio e Indústria Luso-Brasileira

Os países da América Latina estão hoje melhor posicionados que no passado para realizarem o seu desenvolvimento potencial. A partir do início deste século, a maior parte dos países da região conseguiu reduzir a inflação para níveis controláveis, reduziu substancialmente os seus níveis de endividamento e instituiu regimes de taxas de câmbio mais flexíveis. A acumulação de poupança interna contribuiu para financiar o investimento crescente, enquanto os ganhos de produtividade constituíram um importante motor de crescimento dos sectores mais competitivos. Os choques externos que assolaram grande parte da região no passado, causaram fortes desvalorizações cambiais e regimes de inflação intoleráveis, deixando as classes sociais menos protegidas em situação de extrema dificuldade. A lição extraída destas crises pelas nações latino-americanas é a mais eloquente evidência da recém-adquirida resiliência destas economias, e a revelação de uma melhor performance relativa durante a atual crise financeira mundial quando comparada com os E.U.A, a Europa ocidental e o leste asiático.

Com países como o Brasil e o México emergindo como atores globais, a região transforma-se em parte da solução para os grandes desafios mundiais, da resposta à atual crise financeira, até à

**“** *O Brasil evidencia-se como o país líder, no progresso de toda a região, tendo promovido importantes reformas nos sistemas político e financeiro que lhe permitem, hoje, encarar as vicissitudes da crise com alguma placidez*

resolução dos mais prementes problemas relacionados com alterações climáticas no planeta. Esta região, tipificada como de rendimento médio, conseguiu retirar 60 milhões de indivíduos da pobreza absoluta entre 2002 e 2008, uma tendência agora ameaçada pelos efeitos da crise global.

Não existe um modelo ou referência que possa definir uma tendência-padrão para toda a região. Dentro da sua diversidade, cada nação percorre o seu próprio caminho, buscando o bem-estar económico e social. O que se torna hoje, bastante evidente, é que os povos da América Latina ambicionam um futuro que ofereça oportunidades a todos os seus concidadãos, ao invés de beneficiar algumas minorias.

Para que este sonho se transforme numa realidade, a região necessitará de modernizar as suas infraestruturas, melhorar a qualidade do seu sistema educativo, realçar o ambiente de negócios e colocar os Estados ao serviço das populações, prestando os serviços mais elementares a todos os cidadãos.

## BRASIL A LIDERAR O PROGRESSO

O Brasil evidencia-se neste contexto como o país líder, no progresso de toda a região. Com um território de dimensão continental, uma quantidade e diversidade de recursos naturais e matérias-primas que lhe atribuem a auto suficiência energética e o auto abastecimento alimentar, o país promoveu importantes reformas nos sistemas político e financeiro que lhe permitem, hoje, encarar as vicissitudes da crise com alguma placidez.

Lançado em 2007, o Programa de Aceleração do Crescimento - PAC, veio aumentar e disciplinar o investimento público, focando os seus objetivos no estímulo ao crescimento do PIB e do emprego, intensificando a inclusão social e a melhoria na distribuição de renda. Concluído em 2010, este plano trouxe ainda importantes medidas de desoneração fiscal em regiões mais carenciadas e gerou 9 milhões de novos empregos. A segunda fase deste programa, iniciada em 2011, mantém os objetivos principais, atribuindo uma maior atenção à criação e modernização de infraestruturas, o que deverá garantir, em associação com o natural crescimento do consumo, uma forte dinâmica na procura interna para os próximos anos.

Durante a última década, o Brasil alterou substancialmente o perfil do seu comércio externo, com a abertura de novos e importantes mercados como o asiático e o africano, em detrimento dos seus tradicionais parceiros europeus e norte americanos. Com a introdução da lei de responsabilidade fiscal, no final da década de 1990, algo que teria sido muito útil a alguns estados norte americanos e europeus, o país conseguiu reduzir substancialmente o seu nível de endividamento público mantendo níveis confortáveis –atualmente de 30% do PIB–, acumulando importantes reservas cambiais e estabelecendo-se hoje como o segundo maior financiador mundial do FMI, após os EUA. O sistema financeiro brasileiro é extremamente robusto, situando-se na casa dos 16% o *core tier 1* médio dos principais bancos nacionais.

“O panorama geral para a evolução e fortalecimento de uma nova e importante centralidade na América Latina, revela-se muito auspicioso. Esta realidade não poderá deixar de ser aproveitada pelas nações ibéricas, as quais têm uma condição privilegiada para o fazer

O panorama geral para a evolução e fortalecimento de uma nova e importante centralidade na América Latina, revela-se muito auspicioso. Esta realidade não poderá deixar de ser aproveitada pelas nações ibéricas, as quais têm uma condição privilegiada para o fazer. O eixo ibero-americano constitui-se no principal tentáculo de ligação desta nova realidade ao continente europeu e é por isso que Espanha e Portugal deverão de forma articulada assumir maior protagonismo em fóruns internacionais, como as cimeiras EU-Mercosul, defendendo a quebra de barreiras inúteis que protegem interesses que só a outros eixos beneficiam...



# CONOCER **AMÉRICA LATINA** ES *adelantarse* AL **futuro**



Consuelo Álvarez de Toledo

Directora de Infolatam

La tendencia está suficientemente definida: más democracia, más instituciones, más progreso, más integración. América Latina se perfila como excepción en un mundo marcado por el pesimismo de la crisis de la vieja Europa, anquilosada, lenta, sin pulso y sin impulso. El eje del poder internacional que viene desliziándose desde hace años hacia el mundo asiático coloca, no sólo geográficamente, a los países latinoamericanos en el punto medio entre un europeísmo decadente y los emergentes y muy peculiares regímenes asiáticos cuyo valor añadido es fundamentalmente economicista.

Iberoamérica abraza la Tierra a través de los dos océanos sin perder su identidad occidental y atlántica mientras hoy mantiene la mirada hacia el otro lado del Pacífico. América Latina está en el punto de mira de las economías agotadas como contrapeso esperanzado para salir de la crisis nacida ya hace ocho años en Estados Unidos y de la que los países latinoamericanos apenas se resienten (todavía). Conocer América Latina es adelantarse al futuro. ¿Qué pasa ahora en América Latina? Mejor dicho, ¿qué va a pasar a partir de ahora en las Américas?

Desde hace seis años en Infolatam venimos analizando e informando de los acontecimientos más

relevantes, políticos, económicos y sociales de la Región. Seis años proporcionan ya una perspectiva suficiente para esbozar algunas ideas sobre esta realidad plural y heterogénea; a veces contradictoria, por fortuna pocas veces sorprendente.

En este periodo de tiempo se han sucedido acontecimientos que considerados en sí mismos podrían resultar poco relevantes pero que en su conjunto apuntan claramente en la dirección que antes se avanzaba. Los analistas coinciden en valorar que los procesos electorales han consolidado sistemas democráticos de partidos, las tentaciones presidencialistas han encontrado sus contrapesos, que las economías se estabilizan, que el desarrollo favorece la integración social. Todo ello con muchas y justificadas reservas sobre la pervivencia de las desigualdades y de la inequidad social, del grave problema de inseguridad y la violencia. Con el agravante de la falta de libertad en el caso de Cuba.

Todas estas circunstancias han hecho de América Latina una tierra de oportunidades. De ahí la importancia de tener las herramientas para el conocimiento preciso del conjunto regional y al mismo tiempo del seguimiento de lo que ocurre en todos los países, sean grandes o menores, con vocación de liderazgo o más dependientes del devenir de



“Medios de Comunicación, Foros, think-tanks, Cumbres institucionales, etc. dedican tiempo, dinero y esfuerzos en analizar el presente pero no logran desentrañar como va a ser el futuro regional

los otros; dirigidos por gobiernos conservadores, de izquierdas, bolivarianos o simplemente dictatoriales.

Es opinión común y permanentemente expresada por expertos latinoamericanistas que es grave error aproximarse a la realidad de América Latina como si fuera un todo homogéneo. Y claro que es así. Cada país, y a veces dentro de un mismo país, hay una historia diferenciada y una realidad presente; hay un futuro efectivamente plural pero al mismo tiempo condicionado por el desarrollo regional, que yo diría más económico que político.

Los gobiernos de América Latina afrontan la crisis europea con la conciencia de que, tarde o temprano, se empezarán a notar sus efectos en la Región. De todas formas, existe un consenso generalizado sobre que Latinoamérica tiene la suficiente fuerza y está lo suficientemente preparada para sortear la crisis, incluso mejor, que en 2009. América Latina apuesta así por impulsar medidas anticíclicas en caso de empeoramiento de una crisis europea que empieza a sentirse al otro lado del Atlántico.

Para conocer bien América Latina es primordial la tarea de los Medios de Comunicación. El periodismo latinoamericano, con medios tradicionales –periódicos de papel ahora reconvertidos en multimedia– de muy alto prestigio y calidad, y los nacidos al amparo de las nuevas tecnologías de la comunicación, pueden llegar a ser objeto de las iras de los regímenes con menos escrúpulos democráticos. Desde los tiempos de la Independencia, los principales periódicos vincularon su existencia a los ideales de la revolución frente al



despotismo de la metrópoli. Y más o menos en eso siguen. No es casual que en la América Latina de hoy los ataques a la libertad de información provengan de los regímenes llamados bolivarianos.

Sea a través de la intervención en las concesiones, o en las industrias del papel, o directamente encarcelando profesionales, hay quienes pretenden que la historia del futuro latinoamericano se escriba a su dictado, sobre sus propios renglones. Pretender controlar este flujo comunicacional es como poner puertas al campo.

Medios de Comunicación, Foros, think-tanks, Cumbres institucionales, etc. dedican tiempo, dinero y esfuerzos en analizar el presente pero no logran desentrañar como va a ser el futuro regional más allá de las advertencias sobre el riesgo que comporta la dependencia de las materias primas y del consumo de China, del calentamiento de algunas economías o de insuficientes niveles de bancarización.



# AMÉRICA LATINA,

## LA NUEVA *centralidad*\*



José Antonio Llorente

Socio Fundador y Presidente de LLORENTE & CUENCA

Una buena parte de la respuesta que explicaría la emergencia de América Latina como un área del planeta que ha ido deviniendo en un mercado de expansión y desarrollo de las economías más evolucionadas tendría que ver más con la geopolítica que con un análisis estrictamente financiero. De una parte, el tirón de China como nueva potencia mundial que presenta registros espectaculares en el crecimiento de su PIB, ha situado al continente americano en una franja estratégica, entre el Pacífico y el Atlántico. De otra, la presidencia de Barack Obama en Estados Unidos ha marcado un punto de inflexión en el modelo de prioridades norteamericanas. Obama ha sido, y está siendo, el menos atlantista de los inquilinos de la Casa Blanca desde el final de la II Guerra Mundial. La combinación de ambas circunstancias históricas ha introducido a Europa en cierto margen periférico.

Pero la centralidad del espacio latinoamericano no se explica sólo ni principalmente por factores exógenos, sino también por los endógenos: el dinamismo de las principales sociedades latinoamericanas y las profundas transformaciones socioeconómicas y políticas de determinados países-líderes en la Región. El grupo –bien diferente entre

“ *El tirón de China como nueva potencia mundial ha situado al continente americano en una franja estratégica, entre el Pacífico y el Atlántico* ”

sí, pero con un enorme efecto estabilizador– que integra Brasil, Chile y México es un elemento decisivo del análisis del carácter céntrico de la América del Sur, al que debe añadirse la seriedad y profundidad del proceso de reinstitucionalización y pacificación interna de Colombia. La exuberancia de Panamá, el constante asentamiento de Perú y la solvencia de países pequeños pero seguros como Costa Rica y República Dominicana, componen un cuadro de situación francamente gratificante. Es verdad que otras naciones latinoamericanas introducen desajustes en una descripción homogénea de América Latina –Venezuela y la incógnita del chavismo; Cuba y su futuro tras Fidel Castro; Argentina y su peculiar gestión gubernamental y social; Bolivia y el indigenismo– pero una visión de conjunto proyecta una imagen con muchas más luces que sombras.

En América Latina, cuyas naciones se sienten plenamente propietarias de su futuro, rechazan tratamientos paternalistas, desafían aspiraciones de tutela externa y pelean por un estatuto internacional que reconozca sus capacidades presentes y sus potencialidades futuras, se dirime una esencial batalla por el liderazgo regional. A él aspira el inmenso Brasil, que ha de competir con México,

\* Artículo publicado en El País Negocios el 15 de julio de 2012.

pero por el que valora pujar también Estados Unidos después de su desalentada retirada hace dos décadas. Para Norteamérica, el Cono Sur americano no es ya el patio trasero que requería sólo vigilancia y control. La profunda penetración hispana en Estados Unidos –casi cincuenta millones de hispano hablantes, con lo que conlleva de mezcla cultural e impacto político– y la apertura de unos mercados demandantes, no ya solo de mercancías, sino de productos sofisticados (tecnología) con gran valor añadido, parece estar sacudiendo las convenciones y tópicos que ha encarcelado en el pasado reciente la política exterior de la Casa Blanca respecto de sus vecinos del sur, muy versátiles, a mayor abundamiento, en sus relaciones con la República China, que les requiere de manera progresiva una amplia gama de materias primas.

En ese escenario prometedor –ciertamente no exento de riesgos como hemos podido comprobar recientemente en Argentina y Bolivia, y, antes, en Venezuela– España desempeña un papel específico y decisivo. Específico porque la vinculación con los países latinoamericanos aporta de una solidez histórica reforzada por la comunidad idiomática –en el caso de Brasil, el español y el portugués conviven con facilidad y préstamos recíprocos– y la afinidad cultural y de hábitos. Y decisivo porque tanto por lo anterior como por el entendimiento entre aquellas sociedades y ésta, hacen de los países latinoamericanos el espacio natural de la internacionalización de nuestras empresas y conforman los mercados en los que España podría relanzar sectores productivos importantes impulsando las exportaciones.

La presencia española en Latinoamérica no es un ideal, sino una realidad pujante. La banca española ha cuantificado su negocio allí en más de 600.000 millones de euros. Las dos grandes entidades –Santander y BBVA– obtienen entre el 50% y el 68% de su beneficio, especialmente en los mer-

“*Las naciones latinoamericanas pelean por un estatuto internacional que reconozca sus capacidades presentes y sus potencialidades futuras*”

cados financieros de Brasil y México. La bancarización de América Latina constituye una expectativa verdaderamente prometedora para el sistema financiero español, lastrado ahora –más allá de lo razonable– por los *ratings* que disciplinan con dureza el riesgo-país del Reino de España. En fecha tan cercana como 2015, los países latinoamericanos constituirán el mercado preferente de sectores españoles muy cualificados: no solo la banca. También el sector energético (Repsol, Iberdrola, REE, GN-Fenosa), el constructor (ACS, FCC, Acciona) y el gestor de infraestructuras (Ferrovial, OHL, Abertis), entre otros. Por no citar –por obvía– la fundamental presencia de Telefónica en todo el espacio de la Región. El conjunto de las empresas del Ibex obtiene más del 22% de sus ventas en los



mercados latinoamericanos y la tendencia, lejos de frenarse, es creciente. Se concitan incertidumbres, desde luego, pero parecen ser muchas más las certezas que las dudas.

La consolidación de la centralidad económico-empresarial latinoamericana, requiere, sin embargo, de algunos desarrollos cualitativos, tanto de orden político como jurídico. España —y no solo España— ha de despojarse de cualquier tentación hegemónica. Ni siquiera estamos en condiciones de considerarnos un país que sea *primus inter pares* respecto de cualquiera de los latinoamericanos. España tiene carácter referencial en lo cultural e histórico y su inserción europea le procura una servidumbre y una oportunidad a la vez: constituirse como puerta de entrada al mercado de la Unión Europea pero siempre y cuando nuestra política exterior sea capaz de marcar los vectores fundamentales de la relación de la UE con Latinoamérica. Todo un reto para el que serán siempre útiles las Cumbres Iberoamericanas, a condición de que se depuren de retórica y ahonden en políticas coordinadas, acuerdos sólidos y detección de nuevos espacios para oportunidades de colaboración. En ese contexto de renovada mirada al conjunto iberoamericano ha de celebrarse el próximo mes de noviembre la cumbre de Cádiz.

“ *España y los países de Latinoamérica registran un déficit extraordinario de comunicación recíproca, entendida ésta como un instrumento de gestión del conocimiento de sus respectivas realidades* ”

En el orden jurídico, la asignatura pendiente de algunas naciones latinoamericanas consiste en la garantía de que sus mercados funcionen bajo el imperio de la previsibilidad que implica la seguridad jurídica. La inversión requiere certidumbres y seguridades que vinculen por igual a los Gobiernos y a las empresas. Esto es, la conformación de unas reglas de juego que proscriban la arbitrariedad y no quiebren el esquema que requieren los proyectos industriales y las apuestas financieras, que consiste en la tranquilidad de que el medio y el largo plazo no se verá alterado por arbitrios, veleidades o debilidades de los sistemas jurídico-políticos de estos países. Si las naciones latinoamericanas caminan determinadas hacia la consecución de ese logro —definitorio de las democracias solventes— el avance inmediato será de gigante.

España y los países de esa céntrica Latinoamérica registran —quién lo diría— un déficit extraordinario de comunicación recíproca, entendida ésta como un instrumento de gestión del conocimiento de sus respectivas realidades. La labor previa a la entrada en mercados alternativos —más aún cuando se cree conocerlos inercialmente— consiste de manera imprescindible en aplicar inteligencia empresarial a través de la comprensión de la dinámica interna de los países de destino. La comunicación, por una parte, y la implementación de políticas de retornos sociales tangibles en estos países todavía con bolsas de pobreza e infradesarrollo importantes, son los dos factores claves del éxito. Si así se hace, uno de los espacios del planeta más fértil para el desarrollo y la internacionalización de nuestra economía es, sin duda, el conjunto de países latinoamericanos que con el nuevo siglo —por méritos propios y por transformaciones geoestratégicas— se han constituido en la gran franja central (entre Asia y Europa) para la economía del siglo XXI.

# LLORENTE & CUENCA



LLORENTE & CUENCA es la **primera Consultoría de Comunicación en España y América Latina**. Está formada por un equipo de **300 profesionales** con amplia experiencia en la utilización de estrategias de comunicación como herramientas para potenciar los **resultados de negocio** de las organizaciones.

La firma está presente con **oficinas propias** en España -Madrid y Barcelona-, en Argentina, Brasil, Colombia, China, Ecuador, México, Panamá, Perú, Portugal y República Dominicana. Además, ofrece sus servicios a través de compañías **afiliadas** en Estados Unidos -EDF Communications-, Chile -Extend Comunicaciones-, Bolivia -Trigo Consultores-, Uruguay -Interaccion- y Venezuela -Grupo Open Mind-.

Presta servicios de **consultoría estratégica** a empresas de todos los sectores de actividad y especialmente a aquellas operaciones dirigidas al mundo de habla en **español y portugués**.

LLORENTE & CUENCA es miembro de AMO, la **Red global líder de Comunicación Financiera** con presencia en los principales mercados de capitales. Desde 2005 ha asesorado más de 1.550 operaciones alrededor del mundo valoradas en 1,7 billones de dólares, lo que sitúa a AMO año tras año en el top del ranking global de asesores de M&A desarrollado por **Mergermarket**.

Son también socios estratégicos: **The Abernathy MacGregor Group** en Estados Unidos; **Maitland** en Reino Unido; **Hering Schuppener Consulting** en Alemania; **Euro RSCG C&O** en Francia; **Hirzel.Neef.Schmid Counselors** en Suiza; **SPJ** en Holanda; **Porda** en China; **Ad Hoc** en Italia; y **Springtime** en Suecia.

[www.amo-global.com](http://www.amo-global.com)



---

## DIRECCIÓN CORPORATIVA

JOSÉ ANTONIO LLORENTE  
Socio Fundador y Presidente  
jalloriente@llorenteycuenca.com

ENRIQUE GONZÁLEZ  
Socio y CFO  
egonzalez@llorenteycuenca.com

JORGE CACHINERO  
Director Corporativo  
de Innovación y Reputación  
jcachinero@llorenteycuenca.com

Hermanos Bécquer, 4  
28006 Madrid (España)  
Tel: +34 91 563 77 22

---

## ESPAÑA

### Madrid

ARTURO PINEDO  
Socio y Director Senior  
apinedo@llorenteycuenca.com

JUAN RIVERA  
Socio y Director Senior  
jriviera@llorenteycuenca.com

ADOLFO CORUJO  
Socio y Director Senior  
acorujo@llorenteycuenca.com

JOAN NAVARRO  
Vicepresidente Asuntos Públicos  
jnavarro@llorenteycuenca.com

AMALIO MORATALLA  
Director Senior  
amoratalla@llorenteycuenca.com

JUAN CASTILLERO  
Director Financiero  
jcastillero@llorenteycuenca.com

Hermanos Bécquer, 4  
28006 Madrid (España)  
Tel: +34 91 563 77 22

### Barcelona

MARÍA CURA  
Directora General  
mcura@llorenteycuenca.com

Muntaner, 240-242, 1<sup>o</sup>-1<sup>a</sup>  
08021 Barcelona (España)  
Tel: +34 93 217 22 17

## PORTUGAL

### Lisboa

MADALENA MARTINS  
Socia Fundadora  
madalena.martins@imago.pt

CARLOS MATOS  
Socio Fundador  
carlos.matos@imago.pt

Rua do Fetal, 18  
2714-504 S. Pedro de Sintra (Portugal)  
Tel: + 351 21 923 97 00

---

## AMÉRICA LATINA

ALEJANDRO ROMERO  
Socio, CEO América Latina  
y Director General México  
aromero@llorenteycuenca.com

JOSÉ LUIS DI GIROLAMO  
Socio y CFO América Latina  
jldgirolamo@llorenteycuenca.com

ANTONIO LOIS  
Director Regional de RR.HH.  
alois@llorenteycuenca.com

### Bogotá

CLAUDIA ESGUERRA  
Directora General  
cesguerra@llorenteycuenca.com

Carrera 14, n<sup>o</sup> 94-44.  
Torre B. Oficina 501  
Bogotá (Colombia)  
Tel: +57 1 7438000

### Buenos Aires

PABLO ABIAD  
Director General  
pabiad@llorenteycuenca.com

ENRIQUE MORAD  
Presidente Consejero para el Cono Sur  
emorad@llorenteycuenca.com  
Avenida Corrientes 222, piso 8<sup>o</sup>. C1043AAP  
Ciudad Autónoma de Buenos Aires  
(Argentina) Tel: +54 11 5556 0700

### Lima

LUISA GARCÍA  
Socia y CEO Perú  
lgarcia@llorenteycuenca.com

Av. Andrés Reyes, 420, piso 7  
San Isidro. Lima (Perú)  
Tel: +51 1 2229491

## México

ALEJANDRO ROMERO  
Socio, CEO América Latina  
y Director General México  
aromero@llorenteycuenca.com

Bosque de Radiatas, 22 – PH7  
Col. Bosques las Lomas.  
Cuajimalpa de Morelos  
C.P. 05120 (México)  
Tel: +52 55 52571084

## Panamá

JAVIER ROSADO  
Director General  
jrosado@llorenteycuenca.com

Avda. Samuel Lewis. Edificio Omega,  
piso 6. Oficina 6A  
Panamá (Panamá)  
Tel: +507 263 9899

## Quito

GONZALO PONCE  
Socio y Director General  
gponce@llorenteycuenca.com

Avda. 12 de Octubre 1830  
y Cordero. Edificio World  
Trade Center, Torre B, piso 11.  
Oficinas 1104-1105  
Distrito Metropolitano de Quito (Ecuador)  
Tel: +593 2 2565820

## Río de Janeiro

GERMÁN PARIENTE  
Socio y Director General  
gpariente@llorenteycuenca.com

Rua da Assembleia, 10 – sala 1801  
Rio de Janeiro – RJ (Brasil)  
Tel: +55 21 3797 6400

## Santo Domingo

ALEXANDER BARRIOS  
Director General  
abarrios@llorenteycuenca.com

Avda. Abraham Lincoln.  
Torre Ejecutiva Sonora, planta 7  
Santo Domingo (República Dominicana)  
Tel: +1 809 6161975

---

## ASIA

### Beijing

SERGI TORRENTS  
storrents@grupo-11.com

2009 Tower A, Ocean Express  
N2 Dong san Huan Bei Road,  
Chaoyang District  
Beijing (China)  
Tel: +86 (10) 5286 0338

[WWW.DMASILLORENTEYCUENCA.COM](http://WWW.DMASILLORENTEYCUENCA.COM)

